

إصدار العدد 80
العدد 80
من منظور عالم النفس الاجتماعي السياسي

البتير مصريّة

الفهرس

6	مقدمة.
9	أهداف الدراسة.
10	أهمية الدراسة.
10	أسئلة الدراسة.
10	تعريف التسلطية.
11	مكونات التسلطية.
12	التسلطية والتمييز العنصري.
14	بحوث تيودور أدورنو وزملائه في التسلطية.
17	الطريقة الأولى.
17	الطريقة الثانية.
21	نظرية أدورنو وزملائه في الشخصية التسلطية.
24	نقد بحوث أدورنو وزملائه عن التسلطية والتعصب.
28	مودة البحث في الشخصية التسلطية.
29	نظرية التيامير في الشخصية التسلطية والتعصب.
31	التنشئة الأبوية واحتساب سمة التسلطية.
33	بحوث أخرى في علم النفس الاجتماعي حول التسلطية.
35	التسلطية في التحليل النفسي الاجتماعي.
37	التسلطية عند ألبورت.
38	الشخصية المتسلطة والتعصب عند ألبورت.
38	الشخصية المتسلطة خاضعة للسلطة ومعاونة لتابعيها.
40	بعض سمات التسلطية والتعصب.

- 42 السلطة والطاعة.
- 43 ما يترتب على الطاعة بالنسبة للمطيع.
- 44 سلوك طاعة السلطة في معمل تجريبي
- 46 منصح إجراء التجارب.
- 46 تحديد المتغير المستقل والمتغير التابع وعينة التجربة
- 46 خصائص المبحوثين (عينة البحث).
- 47 عناصر الموقف التجريبي.
- 48 أدوات ووسائل التجارب.
- 48 الهدف الحقيقي للتجارب والهدف المعلن عنه لعينة البحث.
- 49 التنوع في ظروف التجارب.
- 50 إجراءات تنفيذ التجارب.
- 51 تسجيل استجابات المتعلم.
- 52 منح درجات للمبحوثين.
- 52 إجراء التعمية في الموقف التجريبي.
- 52 متى يتم التوقف عن مواصلة التجربة ؟
- 52 خطأ هي الإجراءات التجريبية.
- 53 النتائج المترتبة عن تنوع ظروف التجارب وسلوك الطاعة
- 53 (1) تجارب القرب / البعد بين القائم بالتجارب والمبحوث.
- 54 (2) نتائج الظروف التجريبية الأربعة.
- 55 العوامل المؤثرة في سلوك طاعة السلطة.
- 55 عامل قرب المبحوث من المتعلم.
- 55 عامل البعد.
- 56 عامل تقييد المتعلم.
- 56 عامل توكيل شخص آخر.
- 56 عامل تحدي الأوامر.
- 56 عامل السمات الثابتة في الشخصية.
- 56 عامل الجندر.
- 56 عامل مصدر السلطة.

- 57 في الجامعة.
- 58 خارج الجامعة.
- 58 عامل الجماعة.
- 59 النتائج المتعلقة بحالات المبحوثين والمتعلمين
- 59 الصراع الذي وقع فيه المبحوثون في الموقف التجريبي.
- 60 التوتيرات في استجابات المبحوثين.
- 60 (1) مبحوث غير مطيع.
- 61 (2) مبحوث مطيع ثم حدث لديه توتر شديد.
- 62 عرض نموذج لرد فعل المتعلم إزاء الصدمات الضربانية.
- 63 مفصوما الموقفية والنزوعية.
- 64 الاتجاه الموقفي في مواجهة الاتجاه النزوعي في طاعة السلطة.
- 65 الإذعان المبالغ فيه للسلطة (نتائج الطاعة المطلقة للسلطة).
- 67 لماذا يطيع الناس ؟
- 68 ما حدود طاعة الناس للسلطة ؟
- 69 مستويات الطاعة وعدم الطاعة.
- 70 نسبة الذين يطيعون السلطة.
- 71 طاعة السلطة والإبادة الجماعية في رواندا.
- 71 تقليل القيمة وتجاوب الضراحية في تجارب ميلغرام.
- 73 نسبة الذين لا يطيعون السلطة.
- 74 فشل النظرية التي ترى أن مرتكبي القتل الجماعي مرضى نفسيا.
- 74 التصرف وفق الأخلاق.
- 75 تحمل المسؤولية جماعيا (الشر المنظم جماعيا).
- 76 الفرق بين ما يعرفه المبحوثون في التجربة وما يعرفه من يمارسون القتل الجماعي.
- 76 تفويض تجارب ميلغرام عن الطاعة
- 77 هل استطاعت تجارب ميلغرام تفسير عمليات القتل الجماعي ؟
- 78 خاتمة.
- 80 المراجع

التسلطية والتعصب وطاعة السلطة والقتل الجماعي من منظور علم النفس الاجتماعي السياسي

مقدمة

شغل موضوع التسلطية Authoritarianism الباحثين الغربيين، وكان موضوع دراسات عديدة لكل من: ليفين، فروم، ماسلو، شافتز، ميد، سانفورد، فرنكل برونسويك، ليفنسون، وأدورنو. وكشفت هذه البحوث عن وجود علاقات متشابكة بين التسلط واتجاه التعصب ضد الجماعات الخارجية. (لطي دياب، 1965، 220).

بدأ البحث في التسلطية بدراسة التعصب الاجتماعي للإشارة إلى الاتجاهات المضادة للديمقراطية على مستوى الشخصية، وأشار الباحثون على المستوى النظري إلى أن التعصب يحدث غالبا كسبب من زملة أعراض الشخصية الفاشية. (عبد الرقيب أحمد البحيري، 1989، 249).

في عام 1944 بدأ مفهوم الشخصية التسلطية في الظهور في الوقت الذي كثر فيه النقاش حول قضية سياسية هي قضية النزاع بين الفاشية والإيديولوجيات المناقضة لها. وبناء عليه، كانت الحاجة ملحة إلى تأكيد ديناميكيات الشخصية لكي تكون تفسيراً مالياً للفكر الفاشي، ثم ظهر أخيراً مفهوم الشخصية التسلطية الذي ظل يطبق في مجالات عديدة، مثل: الفنون والعلوم والآداب والفلسفة والتربية، بينما كانت الفاشية والعنصرية مجرد أفكار كامنة لم تخرج إلى حيز التطبيق. (Bloom, 1972).

شغل موضوع التسلطية Authoritarianism الباحثين الغربيين، وكان موضوع دراسات عديدة لكل من: ليفين، فروم، ماسلو، شافتز، ميد، سانفورد، فرنكل برونسويك، ليفنسون، وأدورنو

وكلمة التسلطية مساوية تقريبا لكلمة وتوقراطية Autocratic (الحكم الفردي المطلق)، وعكسها المساواة Equalitarian التي تشبه تقريبا كلمة الديمقراطية Democratic. (Liudgreu, 1991). وتشير إلى مجموعة من السمات توجد في بعض الأفراد، وتتضمن درجة عالية من الإذعان والخضوع للسلطة والتفكير الجامد Rigid Thinking. (إما أسود أو أبيض)، والضبط الزائد للمشاعر والدوافع، والتصلب في التفكير، والتحيز للذات. (أحمد زايد، 2006، 102 . 103).

إن الشخصية التسلطية هي تلك السمة التي تجعل صاحبها يمجّد القوة ويستخف بمن هو أضعف منه. (الطهراوي، 2005). وتشمل سمات مثل: الدقة، والحرص، والشدة، وسرعة التأثر في تفاعلها مع الآخرين. (كمال، 1983). وتتميز الشخصية التسلطية ببعض السمات السلبية؛ كالكشك، والاستهزاء بالآخرين، والعدوان، والاهتمام المفرط بالجنس، التفكير اللاعقلاني، الاعتقاد بالخرافات، استعمال القوة مع الآخرين. (الدباغ، 1980). وبذلك، فإن السلوك التسلطي يعد أحد جوانب السلوك الاجتماعي. ويعاني الشخص المتسلط من عدم الشعور بالطمأنينة، وسلوكه الانفعالي متقلب، ويعجز عن ضبط النفس، ويبالغ في تضخيم الذات. (حسن، 1999). (جيهان عبد حداد القيسي، 2017، 1201).

ويرى ألبرت (Allport, 1958)، أن الشخصية التسلطية هي شخصية متعصبة، تتميز بعدم المرونة، وضيق العقل وضيق التفكير (Narrow-Min). فالشخص التسلطي يتصرف بطريقة تتسم بالاستعلاء، واستعمال القوة، وعدم مراعاة مشاعر الآخرين. (جيهان عبد حداد القيسي، 2017، 1201). وينظر إلى الأمور من وجهة نظره هو فقط. وينظر إلى نفسه بنوع من الإعجاب، لذلك يقدم تبريرات عقلانية لسلوكه، فيقول مثلا: "أنا عجيب،

كشفت هذه البحوث
عن وجود علاقات
متشابهة بين التسلط
واتجاه التعصب ضد
الجماعات الخارجية.

أشار الباحثون على
المستوى النظري إلى
أن التعصب يحدث
غالبا كسبب من زملة
أعراض الشخصية
الفاشية.

أنا فريد من نوعي، إن الآخرين يعتمدون عليّ في كل شيء". (إريك فروم، 1972، 119). ويعتقد فروم أن السلطة تعني للشخص المتسلط علاقة بين الأشخاص، يعتبر هو نفسه أنه أعلى منهم في الترتيب الهرمي، فهو في أعلى الهرم، والآخرين في أسفل الهرم. (إريك فروم، 1972، 134). فالأشخاص الأكثر تسلطية، كما ترى فرنكل - برونسويك، يكونون أكثر تصلبا ونفورا من الغموض. (الجبوري، 2002). (جيهان عبد حداد القيسي، 2017، 1201). ويفسر أدورنو وزملاؤه بنية الشخص التسلطي بأنه يعاني من ضعف الأنا Ego Weakness الذي يعوّق البناء القيمي السليم للأنا، مما يدفع التسلطي إلى البحث عن مصادر خارجية يستند إليها في بناء نسق قيمي خاص به. (جيهان عبد حداد القيسي، 2017، 1201). وأكد روكيتش (Rokeach, 1954)، على البناء المعرفي للتسلطية، أي الجمود الفكري. ووجدت الدراسات التي أجراها كل من: فريدمان ووبستر وسانفورد (Fredman, Webster & Sanford, 1987)، أن الأشخاص مرتفعي التسلطية كانوا أكثر قلقا وأقل توافقا، مقارنة بالأشخاص منخفضي التسلطية. (جيهان عبد حداد القيسي، 2017، 1201). وتتميز الشخصية التسلطية في التطرف في الاستجابة، وفي صعوبة تغيير أنماط التفكير في مواجهة المواقف الاجتماعية المتنوعة، مما يؤدي إلى صعوبة التوافق معها. (إبراهيم، 1970). (جيهان عبد حداد القيسي، 2017، 1201).

وكما مر بنا في الفقرات السابقة، أنجز علماء النفس الاجتماعي السياسي الغربيين، دراسات مستفيضة؛ بحثا وتجريبا وتنظيرا لظاهرة التسلطية وظاهرة الاتجاه التعصبي العرقي أو اللوني، وخاصة في مكانين هما: الولايات المتحدة الأمريكية الجنوبية حين تعصب البيض ضد السود، والمكان الثاني هو جنوب إفريقيا، وهو نفس موضوع التعصب العرقي أو اللوني، حين

في عام 1944 بدأ
مفهوم الشخصية
التسلطية في الظهور
في الوقت الذي كثر
فيه النقاش حول قضية
سياسية هي قضية
النزاع بين الفاشية
والإيديولوجيات
المناقضة لها.

تعصب البيض ضد السود. لكن هناك موضوعاً أكثر فظاعة جذب اهتمامهم كذلك، وله علاقة بكل من التسلطية والتعصب، وهو موضوع الإبادة الجماعية والقتل الجماعي، الذي حدثت فظائعه في كثير من الأماكن في العالم، وإن كانوا (علماء النفس الاجتماعي السياسي الغربيين) ركزوا بحوثهم، في بداية الأمر، على ما قام به النازيون في ألمانيا حين اتجهوا إلى إبادة العنصر اليهودي، ثم اهتموا بعد ذلك بعمليات الإبادة التي قام بها الهوتو ضد التوتسي في رواندا (وسط إفريقيا)، في عام 1994. ونفس هذه الأحداث الفظيعة ترتكبها الجماعات المسلحة في أماكن مختلفة في العالم الإسلامي، بصفة خاصة. كان من أهم الدراسات التي تمت في هذا المجال، هي دراسة تجريبية تمت في جامعة ييل الأمريكية، إذ تم تصور العملية التي تؤدي إلى إلحاق الأذى بالناس أو إبادتهم، شبيهة بما يحدث في الحروب، فالموقف ثلاثي تقوم فيه: (1) السلطة بإصدار أوامرها (2) للجيش المدرب بطبيعته على طاعة الأوامر. (3) بتدمير العدو. ونفس هذا التنظيم الثلاثي المكون من: سلطة ومنفذ وضحية، هو الذي يتواجد في جميع عمليات الأذى والقتل والإبادة. وفي بحوث ميلغرام كان سلوك الطاعة (سلوك المنفذ) هو مركز البحث والاهتمام. لماذا يطيع الناس؟ لماذا يطيع الناس الشخص التسلطي المتعصب؟ اقرؤوا هذه الورقة إلى النهاية.

أهداف الدراسة.

هدفت هذه الدراسة إلى توضيح المفاهيم الثلاثة الآتية:

1. مفهوم التسلطية ومفهوم التعصب من خلال نظرية أدورنو وزملائه ونظرية ألتيمير.
2. مفهوم طاعة السلطة، كما تناولها ميلغرام في تجاربه في جامعة ييل الأمريكية.

كلمة التسلطية مساوية
تقريباً لكلمة
وتوقراطية
Autocratic
(الحكم الفردي
المطلق)، وعكسها
المساواة
Equalitarian
التي تشبه تقريباً كلمة
الديمقراطية
Democratic

إن الشخصية التسلطية
هي تلك السمة التي
تجعل صاحبها يميل
القوة ويستخف بمن
هو أضعف منه

3. وتبيان ما إذا كانت المفاهيم الثلاثة يمكن أن تفسر عمليات القتل الجماعي، أو أي من الفئات التي ترتكب في العالم.

أهمية الدراسة.

تبرز أهمية هذه الدراسة في كونها تتناول المفاهيم الثلاثة سابقة الذكر من وجهة نظر علم النفس الاجتماعي السياسي، الذي يعدّ تخصصاً غير وارد من بين تخصصات علم النفس في جامعاتنا، ولذا يعدّ موضوعاً جديداً، يسعى كاتبه أن يطرحه أمام المتخصصين في علم النفس، عسى أن يستفيدوا منه ويعملوا على إثرائه من خلال البحث المكثف فيه.

أسئلة الدراسة.

تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة على الأسئلة الآتية.

1. ما التسلطية ؟
2. ما التعصب ؟
3. ما طاعة السلطة ؟
4. ما العلاقة بين التسلطية والتعصب ؟
5. هل التعصب وليد التسلطية فقط؟
6. ما النتائج التي توصل إليها ميلغرام ؟
7. هل يمكن تفسير القتل الجماعي الذي حدث ويحدث في أماكن مختلفة من العالم بمفاهيم التسلطية والتعصب وطاعة السلطة، فقط ؟

تعريف التسلطية.

يعرف أدورنو (Adorno, 1950) التسلطية، بأنها: "مجموعة من السمات التي تتصف بالتعصب الفكري، وتمجيد القوة، والامتثال للسلطة والقيم التي تشجع على التعصب والعنصرية واحتقار الضعفاء". (إبراهيم عيد، 1990، 29).

تتميز الشخصية التسلطية ببعض السمات السلبية؛ كالشك، والاستهزاء بالأخرين، والعدوان، والاهتمام المفرط بالجنس، التفكير اللاعقلاني، الاعتقاد بالخرافات، استعمال القوة مع الآخرين

وتعزف التسلطية، في موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، بأنها: اتجاهات في سياسة الأفراد أو الجماعات وإدارتهم، تتصف بممارسة السلطة عليهم وعدم اعتبار آرائهم أو مراعاة مشاعرهم، وتخويفهم بالعقاب إن خالفوا ما يرضه السلطان أو صاحب السلطة عليهم، أو اعترضوا عليه. ويمهد لها بتجميع السلطة في يد فرد واحد أو أفراد قليلين.

وتظهر التسلطية كظاهرة نفسية اجتماعية في المستويات المختلفة للتجمعات البشرية؛ من الأسرة الصغيرة وحتى المجتمع الكبير بنفس الملامح والخصائص. (فرج عبد القادر طه، 1993، 198).

وتعزف التسلطية، بأنها: "الشخصية التي تتسم بامتلاكها لمعتقدات تأخذ طابع الانغلاق العقلي، وتظهر في السلوك، وتهدف إلى السيطرة على الآخرين، وتتميز بالأحكام المتطرفة، والنفور من الغموض، والمجازة لمعايير الجماعة الداخلية، وقيمها الاجتماعية التقليدية". (المياي / 1991). (جيهان عبد حداد القيسي، 2017، 1203).

وتعرف، كذلك، بأنها: "سمة تتميز بمجموعة من الآراء المتطرفة والمعتقدات ذات الطابع المعرفي المغلق، نسبياً، وتظهر في أفعال سلوكية متشددة، تعبر عن رغبة الفرد في مصادرة آراء الآخرين والسيطرة على أفعالهم، والإذعان لمعايير الجماعة وأصحاب السلطة". (الجبوري، 2002). (جيهان عبد حداد القيسي، 2017، 1203).

مكونات التسلطية.

حدد أندريسكي (Andreski, 1954)، ثلاثة مكونات للتسلطية، تتطوي على ما هو نفسي، وما هو إيديولوجي، وما هو سياسي.

1. يشير المكوّن النفسي إلى وجود استعداد عام لدى الشخص يدفعه إلى تأييد التمييز الطبقي، وتمجيد من هو أقوى، والاستخفاف بمن هو أضعف.

يعاني الشخص المتسلط من عدم الشعور بالطمأنينة، وسلوكه الانفعالي متقلب، ويعجز عن ضبط النفس، ويبالغ في تضخيم الذات

أن الشخصية التسلطية هي شخصية متعصبة، تتميز بعدم المرونة، وضيق العقل وضيق Narrow-Min التفكير (Min)

2. ويشير العنصر الإيديولوجي إلى منظومة المعتقدات والاتجاهات التي يتبناها الفرد، والتي تتميز في معظم الأحيان بتمجيد القوة، والسلوك الاستبدادي ومناصرة حكم الفرد القوي.

3. ويشير العنصر السياسي إلى نمط من الحكام أو القادة، أو الرؤساء، الذين يميلون إلى اتخاذ القرارات الفردية، والتهديد بالعقاب، وفرض الرأي الواحد بصورة مسبقة وفردية. (إبراهيم عيد، 1990، 66 . 67).

وفي محاولة لإخضاع ظاهرة التسلطية للقياس والتحليل العالمي، قام السيكلوجي الإنجليزي/ هانز ج. ايزنك (Eysenck, 1956)، بانتقاء 500 عبارة من مقاييس التسلطية المختلفة، وأخضعها للتحليل العالمي، فأسفرت نتائجه عن عاملين متعامدين، هما: التطرف/ المحافظة (Radicalism - Conservatism)، والتشدد في الرأي/ المرونة (Toughmindedness - Tendermindedness). وأسفرت نتائجه، أيضا، عن أن التسلطية ظاهرة واسعة الانتشار بين المتطرفين اليسار، واليمين المحافظ. (إبراهيم عيد، 1990، 67 . 68).

التسلطية والتمييز العنصري.

إن أهمية المعايير الثقافية في نمو التمييز العنصري قد كشفت عنها دراسات التمييز العنصري التي أجريت في جنوب افريقيا وفي الولايات المتحدة الأمريكية بواسطة توماس ف. بيتجرو Thomas F. Pettigrew من جامعة هارفارد.

(1) الدراسة في جنوب افريقيا. قدم بيتجرو إلى 620 طالبا من الناطقين باللغة الإنجليزية بجامعة ناتال، ثلاثة مقاييس لتقدير التسلطية والإذعان الاجتماعي والاتجاهات السلبية نحو الوطنيين السود.

يفسر أدورنو وزملاؤه
بنية الشخص التسلطي
بأنه يعاني من ضعف
Ego الأنا
الذي Weakness
يعوق البناء القيمي
السليم للأنا

أن الأشخاص مرتفعي
التسلطية كانوا أكثر
قلقا وأقل توافقا،
مقارنة بالأشخاص
منخفضي التسلطية.
(جيهان محمد حداد
القيسي، 2017،
1201). وتتميز
الشخصية التسلطية

وأبدى هؤلاء الطلاب تمييزا ضد الأفارقة. فمثلا وافق 69 % منهم على أن العمل اليدوي يبدو مناسباً للعقلية الإفريقية أكثر من العمل الذي يتطلب مهارة وتحمل مسؤولية، وبالرغم من تحيزهم المتطرف، فإن التسلطية لديهم كانت أقل منها لدى طلبة الكليات الأمريكية الذين هم في الوقت نفسه أقل تحيزاً. ويوحى ذلك بأن العوامل الشخصية كالتسلطية، مثلاً، لا يمكن أن تعد مسؤولة بصورة كاملة عن التمييز الشديد لدى الطلبة بجنوب أفريقيا، وأوضحت عدة نتائج إضافية أهمية العوامل الثقافية الاجتماعية في نمو التمييز لدى هذه المجموعة.

أولاً: إن الطلبة المولودين في القارة الإفريقية كانوا أكثر تمييزاً بدرجة دالة ضد الأفارقة السود من الطلبة غير المولودين في قارة أفريقيا، ومع ذلك لم تظهر فروق بين المجموعتين في التسلطية.

ثانياً: إن الطلبة الذين أيدوا الحزب الوطني، وهو حزب التفرقة العنصرية المتطرفة، كانوا أكثر تمييزاً بدرجة دالة من زملائهم الجامعيين، ومرة ثانية لم تظهر فروق بين المجموعتين في التسلطية.

ثالثاً: كان الطلبة الذين يتكلمون اللغة المحلية (الجنوب إفريقية) أكثر كراهية وبدرجة دالة للأفارقة السود من زملائهم الطلبة الذين يتكلمون اللغة الإنجليزية، ولكن على العكس من ذلك، كان الطلبة الذين يتكلمون اللغة الإنجليزية أكثر تمييزاً بدرجة كبيرة ضد الأفارقة السود من الطلبة الذين يتكلمون اللغة المحلية لجنوب أفريقيا.

ولهذا قرر 20 % من الطلبة الذين يتكلمون اللغة الإنجليزية أنهم يتمنون أن شخصاً ما يمكنه أن يقتل كل الوطنيين الأفارقة في اتحاد الجنوب. (Krech, D. Crutchfield, R. S & Ballachey, E. L)، 1984، (136).

أنجز علماء النفس الاجتماعي السياسي الغربيين، دراسات مستفيضة؛ بحثاً وتجريباً وتنظيراً لظاهرة التسلطية وظاهرة الاتجاه التعصبي العرقي أو اللوني

(2) الدراسة في الولايات المتحدة الأمريكية. أجرى بيتجرو مقابلات مع راشدين بيض يسكنون في أربع مدن صغيرة في الجنوب "حيث تكون نسبة الزواج أقل من 1%"، وبالرغم من أن العينة الجنوبية كانت أكثر معاداة للزواج من العينة الشمالية، فإنها لم تكن تسلطية، ففي العينة الجنوبية كان الإذعان الثقافي، كما يتضح من زيارة الكنيسة، مرتبطا بالاتجاه نحو معاداة الزواج. وفي الشمال كان البروتستانت الذين يذهبون إلى الكنيسة أقل تعصبا من غير المنتظمين في الذهاب إلى الكنيسة، ويظهر من هذا أن التمييز يعكس المعايير الثقافية، وأن عوامل الشخصية غير كاف لتفسير التحيز. (Krech, D. Crutchfield, R. S & Ballachey, E. L, 1984, 137).

بحوث تيودور أدورنو وزملائه في التسلطية.

لعل من أعمق الدراسات المتعلقة بالبحث عن العلاقة بين الاتجاهات وديناميكيات الشخصية، أو أقول إن أشهر محاولة لتفسير التعصب، هي تلك المحاولة التي قام بها الباحثون من علماء النفس الأمريكيين الأربعة، وهم: (1) تيودور و. أدورنو، (2) إلزا فرنكل . برونزفيك، (3) دانييل ج. ليفنسون، (4) ونيفيت سانفورد (T. W. Adorno, E. Frankel-Bronswik, Daniel G. Levinson & Nevitt Sanford). بجامعة كاليفورنيا بدراسة "الشخصية التسلطية Authoritarian Personality". أوضح هؤلاء الباحثون أن التعصب يكون مرتبطا بتجمع (زملة) معقد من سمات الشخصية، أطلقوا عليها اسم: "الشخصية التسلطية". (Baron & Byrne, 1981, 1987, 1994).

بدأ أدورنو وزملائه، في عام 1943، يخططون لدراسة الشخصية التسلطية، كجزء من اهتمامهم بدراسة ظاهرة التعصب العنصري الذي تمثل في إيديولوجية الفاشية، التي تقوم على تمجيد القوة، والحض على العدوان،

هذا التنظيم الثلاثي
المكون من: سلطة
ومنفذ وضعية، هو
الذي يتواجد في
جميع عمليات الأذى
والقتل والإبادة

تبرز أهمية هذه
الدراسة في كونها
تتناول المفاهيم الثلاثة
سابقة الذكر من
وجهة نظر علم النفس
الاجتماعي السياسي،
الذي يعدّ تخصصا غير
وارد من بين
تخصصات علم النفس
في جامعاتنا

وسحق الضعفاء، ومعاداة السامية، ورفض كافة المعتقدات التي تختلف عن توجهات وإيديولوجية الفاشية. (إبراهيم عيد، 1990، 62).

وكان اهتمام أدورنو وزملائه، مركزا على دراسة الدوافع النفسية التي تدفع فردا، أو بعض الأفراد، أو شعبا، أو شعوبا بأسرها إلى تقبل المعايير والأحكام التسلطية، بحيث يكون الفرد أو بعض الأفراد أو الشعب مستهدفا للطاعة والامتثال المطلقين لكل أشكال السلطة، والإيمان المطلق بأحكامها واتجاهاتها ونظمها القيمية، بغض النظر عن معقولية هذه الأحكام والاتجاهات والقيم. (إبراهيم عيد، 1990، 62).

وشرع أدورنو وزملائه في البحث في الشخصية التسلطية، حين قامت الجمعية الأمريكية/ اليهودية في شهر مايو من عام 1944 بدعوة مجموعة من الأساتذة الأمريكيين المتخصصين في العلوم الإنسانية، بمختلف اتجاهاتهم ومدارسهم، للقاء استمر يومين، حول موضوع التعصب الديني والعنصري، وانبثق عن هذا اللقاء فريق للبحوث على رأسه أربعة من أشهر المتخصصين في الموضوع آنذاك، هم: أدورنو، وفرنكل . برنسويك، وليفنسون، وسانفورد. (جون داكيت، 2010، 969).

وبنى الباحثون دراستهم على الفرض الشامل الآتي: "إن المعتقدات السياسية والاقتصادية والاجتماعية للفرد، غالبا ما تشكل نمطا عاما متماسكا، ويُعدّ هذا النمط تعبيراً عن كوامن غائرة في شخصية الفرد".

وبدأ الباحثون بدراسة تنظيم الاتجاهات المعادية للسامية، فوضعوا السؤال التالي: هل المعتقدات والمشاعر المختلفة نحو اليهود تكون اتجاها موحدا ؟ وللإجابة عن هذا السؤال، وضعوا خمسة مقاييس لتقدير معتقدات المفحوصين عن: (1) عدوانية اليهود. (2) خاصية اليهود التهديدية. (3) عزلة اليهود. (4) تطفل اليهود. (5) الحاجة إلى التعصب العنصري ضد اليهود.

تسعى هذه الدراسة

إلى الإجابة على

الأسئلة الآتية.

1. ما التسلطية ؟

2. ما التعصب ؟

3. ما طاعة

السلطة ؟

ما العلاقة بين

التسلطية والتعصب ؟

5. هل التعصب

وليد التسلطية فقط؟

6. ما النتائج التي

توصل إليها ميلغرام ؟

وكانت معاملات الارتباط الداخلية بين هذه المقاييس مرتفعة نسبيا، إذ تراوحت بين: 74 % و 85 % في عينة الطلبة. وتوصل الباحثون إلى أن المعتقدات والمشاعر نحو اليهود، تكوّن نسقا من الاتجاهات بدرجة مرتفعة. (Krech, D. Crutchfield, R. S & Ballachey, E. L)، 1984، 126 . 127).

ثم درس أدورنو وزملاؤه، السؤال المتعلق بما إذا كانت معاداة السامية تعدّ اتجاها خاصا، أو مظهرا لاتجاه عام آخر يتعلق بنبذ جميع الأقليات ؟ (Krech, D. Crutchfield, R. S & Ballachey, E. L)، 1984، 127).

وللإجابة عن هذا السؤال، وضع أدورنو وزملاؤه، مقياسا لقياس التمييز العنصري السلالي Ethnocentrism تكوّن من ثلاثة مقاييس فرعية لقياس: (1) الاتجاهات نحو الزواج. (2) الاتجاهات نحو الأقليات الأخرى غير اليهود وغير الزواج. (3) الاتجاهات نحو الولايات المتحدة باعتبارها الجماعة الداخلية المقابلة للشعوب الأخرى كجماعات خارجية. وكانت معاملات الارتباط الداخلية بين هذه المقاييس الثلاثة مرتفعة. فقد تراوحت في عينات مختلفة من: 74 % إلى 83 %، وكان ذلك دليلا على أن التمييز العنصري نسق من الاتجاهات متماسك بدرجة مرتفعة. كما تمت دراسة العلاقة بين معاداة السامية والتمييز العنصري السلالي في عينة من طلاب الجامعة، وكان معامل الارتباط يساوي 0.80. وجاءت النتيجة أن اتجاهات التمييز العنصري السلالي المتضمن لمعاداة السامية "تكوّن نمطا عاما متماسكا". (Krech, D. Crutchfield, R. S & Ballachey, E. L)، 1984، 127). وأن الشخصية المسؤولة عن التعصب الوطني أو التعصب ضد الأقليات. لها ميول عامة، ولها أصول متماسكة في الشخصية التسلطية،

يعرفه أدورنو
(Adorno, 1950)
التسلطية، بأنها:
"مجموعة من السمات
التي تتصف بالتعصب
الفكري، وتمييز
القوة، والامتثال
للسلطة والقيم التي
تشجع على التعصب
والعنصرية واحتقار
الضعفاء

تظهر في مجارة المعايير التي تتبع من أصحاب القوة أو معايير السلطة بشكل عام. (Adorno & al, 1950). (عبد اللطيف محمد خليفة، 1991، 268).
أما السؤال: "عما إذا كان هذا النمط تعبيراً عن كوامن غائرة في شخصية الفرد"، فقد تم بحثه بطريقتين:

الطريقة الأولى:

تم وضع معيار لقياس أساليب الشعور والتفكير التي يفترض وجودها لدى الناس ذوي الاستعداد لتقبل الإيديولوجية المضادة للديمقراطية، وتمت تسمية هذا المقياس بمقياس الفاشية (F, Scale)، وكان معامل الارتباط بين الصورة الأولى لمقياس الفاشية والتميز العنصري يساوي 0.65، أما في الصورة الأخيرة التي تم تنقيحها لكي ترفع من قدرة المقياس على التنبؤ بالتميز العنصري السالبي، فكانت معاملات الارتباط بينها أعلى حيث وصلت إلى 0.77. واستنتج الباحثون مبدئياً أن التصور الخاص بالنظام الفاشستي المحتمل، يمكن أن ينتشر بدرجة كبيرة جداً. وصار الفرض الخاص بوجود استعدادات شخصية مركزية تعتبر سبباً لهذا النمط (النظام الفاشستي) له ما يدعوه بدرجة عالية.

الطريقة الثانية:

- بالنسبة لأدوات القياس وأدوات جمع المعلومات. فقد تضمنت عقد مقابلات عيادية دقيقة مع استعمال قوائم الشخصية وفتيات التحليل النفسي، والاختبارات الإسقاطية، (عبد الرقيب أحمد البحيري، 1989، 250). غطت هذه الأدوات موضوعات عديدة، مثل التطلعات المهنية واتجاهات العمل، والاتجاهات الدينية والسلوك، والخلفية الأسرية، والعلاقات بين الطفل والوالدين، ونموذج السلوك الجنسي، والعلاقات الشخصية، والاهتمامات التربوية، والاتجاهات والآراء السياسية، والاتجاهات نحو الأقليات،

يشير المكوّن النفسي إلى وجود استعداد عام لدى الشخص يدعوه إلى تأييد التمييز الطبقي، وتمجيد من هو أقوى، والاستخفاف بمن هو أضعف.

يشير العنصر الإيديولوجي إلى منظومة المعتقدات والاتجاهات التي يتبناها الفرد، والتي تتميز في معظم الأحيان بتمجيد القوة، والسلوك الاستبدادي ومناصرة حكم الفرد القوي.

الكتاب العربي "نفساني": العدد 80 - 2023



إصدارات مؤسسة العلوم النفسية العربية

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف 2023

أ.د. بشير معمرية

الاختصاص: علم النفس

الشهادة: دكتوراه الدولة في علم النفس

المرتبة العلمية: أستاذ التعليم العالي



من مواليد بلدية شلية ولاية خنشلة، تلقى تعليمه قبل الجامعي في التعليم الأتلي بمدينة باتنة. تحصل على الليسانس في علم النفس من جامعة وهران عام 1977 ومن نفس الجامعة تحصل على الماجستير عام 1995 وعلى دكتوراه الدولة عام 2001. ترقى في نفس السنة إلى أستاذ محاضر. وفي جويلية 2006 ترقى إلى أستاذ التعليم العالي. إضافة إلى هذا الكتاب، نشر الباحث أكثر من 100 بحث وكتابه في علم النفس والقياس النفسي وعلم النفس الإيجابي.

. تحصل في شهر جوان 2015 على الرتبة الأولى مع أساتذة عرب بارزين في علم النفس في إطار جائزة "الراسخون في علوم النفس" التي تمنحها كل سنتين شبكة علوم النفس العربية. كرمته الهيئة الاستشارية لمؤسسة علوم النفس العربية بإطلاق اسمه على جائزة مؤسسة علوم النفس العربية لأحسن بحث في علوم النفس لعام 2016. وفازت بها الدكتوراة/ سامية بكري عبد العاطي، مصر/ السعودية. بترجمتها لكتاب: ما تفتقده اختبارات الذكاء: علم نفس التفكير العقلاني.

. كرمته الهيئة الاستشارية لمؤسسة علوم النفس العربية، بلقب: "المفلحون في علوم النفس" في عام 2016.

. كرمته الهيئة الاستشارية لمؤسسة علوم النفس العربية، بلقب: "الراسخون في علوم النفس" عام 2017.

إصدارات مؤسسة العلوم النفسية العربية

جميع الحقوق محفوظة للمؤلف 2023