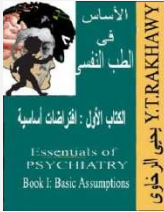


الثلاثاء 25-01-2011

1243- الأساس: الكتاب الأول: الافتراضات الأساسية



الصحة النفسية (24)

ماهية الحرية، والصحة النفسية (7)

الجنون هو فعل الحرية لتستحيل

(الجنون مقصلة حريته)

مقدمة:

مرة أخرى أكتشف أن موضوع الحرية والصحة النفسية (مرورا بحركية الإرادة وتعدد مستويات إتخاذ القرار)، يقع في بؤرة اهتمامي، ففي أطروحتي عن "الحرية والجنون والإبداع" التي نشرت في مجلة فصول: "المجلد السادس، العدد الرابع 1986، ثم أعيد نشره وتحديثه في كتاب "حركية الوجود وتجليات الإبداع": المجلس الاعلى للثقافة 2007، ص 281 - 289. تناولت الأمر بتفصيل أكبر بكثير من مقال وجهات نظر الذي نشر في نشرة: 11-1-2011 بعنوان: "الحرية والإبداع والقهر الداخلي"، وقد وجدت في التعليقات التي تصلني ثراء وإثراء حقيقيان يتيحان لي فرصة التحديث بما تطور من فكري وواقع ممارستي خلال هذه الفترة حتى الآن، وهأنذا أبدأ اليوم بالجزء الأول من تحديث هذه الأطروحة على الرغم من احتمال بعض التكرار.

\*\*\*\*

الفرض:

"إن المجنون يترقق كل حاجز، ويعيش أي تجاوز، ويقفز فوق أسوار اللغة بلا لغة، وهو يلعب بالزمن، لا يتبعه، ولا يقع فيه، لكنه في نفس الوقت هو ينتهي إلى هلامية ساكنة، حتى لو تخرجت في مكافأ، وكأنها تتحرك.

إن المجنون الحر الطليق هو في واقعه دائر في محله في انغلاق دوائر متناثر، فلا هو حر ولا هو طليق.

هكذا ينفي الجنون، الذي يبدو لأول وهله وكأنه الحرية الكاملة، ينفي الحرية تماما وهو يجتثها من جذورها. مع أن

الحرية في جوهر حركيتها تبدو وكأنها الختمية التي تسمح باختيار الجنون، فنُفاجأ في نفس الوقت أن الجنون هو في النهاية مقصلة الحرية".

الجنون هو فعل الحرية لتستحيل.

إذا كان الجنون اختياراً في مستوى معين من الوجود، فإنه ليس اختياراً للحرية وإنما هو نفسه الحرية القاضية على نفسها، وهذه المأساة هي من أعظم إشكالات الجنون فهما، وعلاجاً.

في الجنون: الحرية تنتحر اختياراً.

الجنون يختار أن يرم نفسه من قدرته على الاختيار.

هذا على الرغم من أن الشخص العادي عادة ما يستبعد، بل يستنكر فكرة أن يكون الجنون اختياراً على أى مستوى من الوعي.

الشخص العادي لا يملك (بوعيه الظاهر) أن يختار الجنون.

الإنسان العادي (جداً) يبدو وكأنه لا يستطيع (أعجز من) أن يَجُن.

ومع ذلك فالممارسة اليومية المهنية المتعمقة تُعلّمنا كيف أن الجنون - مجنونه - إنما يعلن أن له طريقاً آخر، وأنه استطاع على الرغم من كل شيء أن يرفض السائد الآمين، وأن يتحدى، ليسلك -منفرداً- الصعب المجهول (ثم يفشل).

آن لنا أن نتوقف هنا عند كلمات مثل "استطاع"، ومثل "يرفض"، ومثل "العادي"، على الرغم من أن تناول هذه اللغة المميزة كان وارداً بشكل أو بآخر في الفصلين السابقين، ومع ذلك وجب التنبيه إلى ضرورة التروى وتجنب الاختزال إلى الشائع.

### حرية السماح بالجنون (حق الجنون)[1]

لكي يجن إنسان ما (لكي يستطيع أن يجن) لا بد أن يُسمح له (بشكل ما) بذلك[2]. لا بد من وجود مساحة متاحة للحركة (في الداخل والخارج على حد سواء) تسمح بأن يمارس فيها الإنسان اختلافه لدرجة اختيار هذا النقيض الشاذ المتحدى (=الجنون). إن هذه المساحة (مع السماح الضمني في الخارج والداخل) هي التي تتفرع فيها الاختيارات المتعددة بما في ذلك اختيار الجنون. ولتوضيح ذلك، فإنه على سبيل الافتراض (المستحيل): لو أن القمع الخارجي كان مطلقاً (مائة) في المائة) والقمع الداخلي كذلك (مائة) في المائة) فإن الجنون يستحيل، لأنه لم يعد ثمّ سبيل لأي اختيار بين بدائل، ولا لأية حركة في أى اتجاه، بما في ذلك اتجاه الجنون.

### أساسان للاختيار:

إن فهم مسألة اختيار الجنون تحتاج إلى التسليم بأساسين:

**الأول:** تعدد الذوات، في الشخص الواحد، ومن ثم يكون اختيار غلبة أي ذات منها على حدة هو نوع من الحرية، حتى ولو بدا على حساب الذات (الذوات) الأخرى. في الجنون؛ يكون الاختيار الغالب هو فعل الذات الكامنة دون الظاهرة في لحظة بذاتها، ثم تقتحم الذات الكامنة (البداية عادة) لتقود، فيكون الجنون هو: **محصلة غلبة اقتحام من قبل إحدى الذوات الكامنة بالداخل جنباً إلى جنب مع آثار هزيمة الذات الظاهرة عياناً، بأية درجة من الهزيمة.**

**الثاني:** إن اختيار الجنون لا يظهر بشكله المباشر والمعترف به، إلا بعد بداية الجنون نفسه، بمعنى: إن اكتشاف أن الأمر كان اختياراً سابقاً، على مستوى آخر أخفى، ليعلن الجنون لاحقاً بوعى ظاهر. إن ذلك لا يعني أن الذى يختار الجنون هو تنظيم واحد فقط من بين المنظومات المتعددة للدماغ ولل فرد (من بين الذوات المتعددة)، لأن الجنون حين يُعلن، إنما يؤكد عادة خليطاً من اختيار الذات (المنظومات) المتعارضة والمتصارعة والهشة والمهمشة والمستعيدة بدائيتها والناكسة، وبالتالي فإن الذى يجن هو الكل المتداخل في واحد ظاهر، وهو هو الكيان الذى له إسم عَلم يُنادى به، وهو الذى يوصف في النهاية بالجنون.

وعلى الرغم من أن بداية الاختيار تكون بترجيح غلبة ومحاولة قيادة أحد التنظيمات البدائية على حساب التنظيم الواقعي الناضج، لكن الذى يحضر - مجنوناً - في الوعي الظاهر - كما أشرنا - هو:

(1) جماع آثار تنشيط هذا المستوى البدائى من الوعي. جنباً إلى جنب مع:

(2) مظاهر مقاومة مستوى الوعي الظاهر القائم لهذا النشاط المقتحم. بالإضافة إلى:

(3) آثار (بقايا) معاركهما (المستوى البدائى الذى طغى، والمستوى الواقعي الظاهر المهزوم)

إن الجنون الذى يقر باختيار جنونه أثناء العلاج النفسى المكثف (مثلاً)، لا يفعل ذلك إلا بعد أن يطمئن لقدرة جنونه على التحدى، وفي مرحلة لاحقة: إلا وهو مطمئن إلى معالجه الذى يقبل، أو على الأقل يناقش اختياره.

الجنون يقر لنفسه بطريقة غامضة اختيار ما هو به، وذلك بعد تمكن الجنون من الحلول في الوعي الظاهر، ولكنه لا يعلن هذا الإقرار لغيره إلا بعد استشعاره الأمان من معالج قادر على الحوار مع مستوياته المتعددة.

الجنون حين يكسر القشرة ليطل من الداخل إذ يقتحم الوعي الظاهر يجعل الداخل خارجاً أو جزءاً من الخارج، وهنا يمكن إعلان إدراك أن الأمر "كان اختياراً"، وهذا ما يسمى "سبق التوقيت" لبداية الجنون، وهذا بمثابة الاعتراف باختيار سابق، أو هو تأكيد اختيار ما سبق اختياره.

"إن الجنون هو حصيلة اختيار كان كامنا ثم أمكنه إعلان نفسه باختراق هادفٍ شاطحٍ معاً".

أنظر أيضا نشرة: 13-7-2008، 20-7-2008، بعنوان: "زخم الطاقة، والإيقاع الحيوى، واختيار الجنون".

[1] - يحيى الرخاوى: "دراسة في علم السيكوباثولوجى" دار الغد للثقافة والنشر 1979- القاهرة.

[2] - هنرى إى: الجنون والعالم المعاصر Folie et la monde moderne، قرأت هذه الورقة في فرنسا سنة 1969 وصورتها وأحضرتها معى ولم أعثر عليها أثناء كتابتى هذه الدراسة، ذهب فيها هنرى إى إلى أنه لكى يجن أى إنسان لابد أن يكون هناك أمامه مساحة للحركة، بها قدر من الحرية، ليستطيع أن يجتاز الجنون.