

الفصل الخامس: ملف الوجدان واضطرابات العواطف (33)

وقفة

للتذكرة والمشورة

<http://www.arabpsynet.com/Rakhawy/RakD191014.pdf>

بروفيسور يحيى الرخاوي

mokattampsy2002@hotmail.com - rakhawy@rakhawy.org

نشرة "الإنسان والتطور" 2014/10/19

السنة السادسة - العدد: 2606



مقدمة واعتذار

لظروف خاصة، وعامة، توقفت فجأة وأنا محتار ماذا أكتب في نشرة الغد (الأحد) وبعد الغد (الاثنين)، وتساءلت أما أن الأوان لنغلق ملف الوجدان هذا كما فعلنا في ملف الإدراك حتى لو لم يكتمل؟

نظرت في حاسوبى فوجدت أن ملف العواطف قد وصل إلى صفحة رقم 214 من القطع الكبير (A4).

قلت أمر بسرعة في الوثيقة لأرى الناقص فيها لأكمّله أو أعتذر وأنتقل إلى ملف آخر، فإذا بي فاجأ بعدد هائل من الافتراضات الأساسية والتساؤلات جدير بأن يجمع، وي طرح على الأصدقاء المتابعين قبل أن نمضى، أو لى نمضى إلى ما بعده أو إلى غيره.

وصلت إلى صفحة 101 فقط (النشرة رقم 2551) واقتطعت ما تيسر من تساؤلات وأسس مبادئ قد تصلح أن تحدد لنا معالم ما تبقى أو تقنعنا بضرورة الكفاية، على أن مكمل المقتطفات غداً سوف أكتفى بذكر رقم النشرة وتاريخها، وأمرى إلى الله.

أرجو أن تقبلوا اعتذارى فعلا

وليكمل المقتطفات للتذكرة والمشورة:

المقتطف الأول: (نشرة الأحد: 6-7-2014 - السنة السابعة: العدد: 2501)

.....

.....

المشكلة... والمسألة:

موضوع هذه الدراسة " الوجدان " يمثل تحديا دائما، وهو من أشكال ما صادفنى فى رحلتى لمعرفة، ذلك أنه:

(1) يكاد يكون من أهم ما يحدد مسار حياتنا وأبعاد وجودنا وطبيعة تركيبنا

(2) كما أنه من أكثر ما نتحدث فيه، ونتحدث به فى لغتنا اليومية، فى الحب والحرب، بله

لاقتصاد والسياسة (مؤخرا !!)

(3) ومع ذلك فهو يكاد يكون أغمض النشاطات العقلية جميعا.

.....

.....

" الوجدان " يمثل تحديا دائما، وهو من أشكال ما صادفنى فى رحلتى المعرفية، ذلك أنه:

(1) يكاد يكون من أهم ما يحدد مسار حياتنا وأبعاد وجودنا وطبيعة تركيبنا

(2) كما أنه من أكثر ما نتحدث فيه، ونتحدث به فى لغتنا اليومية، فى الحب والحرب، بله الاقتصاد والسياسة (مؤخرا !!)

(3) ومع ذلك فهو يكاد يكون أغمض النشاطات العقلية جميعا

(3) ومع ذلك فهو يكاد يكون أغمض النشاطات العقلية جميعا

ولكنى أذكر القارئ بأن ثمة أسئلة "قديمة" لا ينبغي أن ننساها ونحن نواجه بهذا التحدى ، ومن لك:

- 1- هل هذا النشاط (الانفعال/ العواطف/ الوجدان) هو نتاج مراكز بذاتها فى المخ البشري؟ (كما حاول أن يؤكد ذلك التشريحيون الميكانيكيون)؟
- 2- هل هو دافع حيوى، له مظاهر "بقائية"، يسهم فى الحفاظ على الحياة عبر التطور؟ (كما قال .اروين).
- 3- هل هو غريزة مطورة، لها قوة دافعية عامة، تتشكل إلى نوعيات مختلفة متعددة بحسب لموقف الخارجى أو الداخلى؟
- 4- هل هو طاقة كامنة جاهزة للبسط Unfolding اذا ما أطلق سراحها بالمثير المناسب (المُطْلَق: Releaser) الخ

المقتطف الثانى: (نشرة الأحد: 27-7-2014 - السنة السابعة - العدد: 2522)

.....

.....

الكتاب بعنوان: "الانفعال: وُلَافَ نفسى- بيولوجى" EMOTIONS: A psycho-evolutionary synthesis (.....)

نقتطف جملة واحدة من الاستهلال الذى صدر به المؤلف **Blutchick R** بقول فيها: "...إن فضل تناول لما هو انفعال هو أن نتناوله من منظور تطورى" ولقد كان لاسم الكتاب أثر فى نفسى حين جمع النفسى والبيولوجى فى لفظ واحد واستعمل لفظ الولا ف أساسا لأطروحته!!

من هنا نبدأ: من التطور ومستويات الوعى (التي تناولها دانيال دينيت باعتبارها :أنواع لعقول (Kinds of Minds)[1]، ذلك أنه قد وصلنى من دينيت أنه لا يقصد لا العقول minds كما عرفها وتكلم عنها، ولا الوعى consciousness كما نخترله ونتصوره، وإنما يقصد برامج حياتية قائية متراكبة متصاعدة هيراركية من أول الفيروس حتى الإنسان العاقل Homosapiens ، أقول من هنا نبدأ، وأنا أعنى أن البداية من هذه البرامج هى المدخل الأكثر وعداً بتناول ماهية وتطور لانفعال، من حيث أنه ليس إلا تجليات برامج بقائية تكونت عبر تاريخ الحياة، ثم لحقها الوعى بها معنى الدراية، ثم بعد ذلك تسميتها ما أمكن ذلك ، هذا ما وصلنى من كل من تناول الانفعال من منظور طورى نفسى ولا فى.

.....

.....

الافتراضات الأساسية، والأبجدية الخاصة

فيما يلى سوف أقدم الافتراضات الأساسية التى أعتقد أنها تمهيد لطرح فروضى الخاصة بماهية الوجدان، بعد أن أصبح أكثر جاهزية للطرح والتطوير عن ما كان عليه فى نشره الأول سنة 1980 (علما بأن مسودته كانت سنة 1974) ، كما سوف أشير على قدر الإمكان إلى بعض أبجديتى الخاصة القابلة للتغيير مع تنامى الطرح والمناقشة:

أولاً: الإنسان، وهو يقف على قمة الهرم الحيوى بفضل الله [2]، اكتسب وظيفة تبدو خاصة به دون مَنْ قبله من أحياء، وهى الوعى الظاهر فى الدراية awareness والكلام speech أى الوعى بالوعى وإعلانه.

ثانياً: البرامج المتصاعدة الترتيب والتركيب تتكون عبر تاريخ التطور نتيجة لتكرار آليات

هل هذا النشاط (الانفعال/ العواطف/ الوجدان) هو نتاج مراكز بذاتها فى المخ البشري؟ (كما حاول أن يؤكد ذلك التشريحيون الميكانيكيون)؟

أن البداية من هذه البرامج هى المدخل الأكثر وعداً بتناول ماهية وتطور الانفعال، من حيث أنه ليس إلا تجليات برامج بقائية تكونت عبر تاريخ الحياة، ثم لحقها الوعى بها بمعنى الدراية، ثم بعد ذلك تسميتها ما أمكن ذلك ، هذا ما وصلنى من كل من تناول الانفعال من منظور تطورى نفسى ولا فى.

الإنسان، وهو يقف على قمة الهرم الحيوى بفضل الله [2]، اكتسب وظيفة تبدو خاصة به دون مَنْ قبله من أحياء، وهى الوعى الظاهر فى الدراية awareness والكلام speech أى الوعى بالوعى وإعلانه

ما معنى تعبير "اضطراب
العواطف" أو حتى
"الاضطراب الوجداني"
بالقياس بما يسمى السواء لما
هو عاطفة؟ أي هل يمكن
تعريف الاضطراب دون
التعرف على حدود السواء؟

المفهوم الجديد المسمى
"الذكاء العاطفي": إضافة أم
اختزال؟

هل الجسد هو أداة تعبير عن
العواطف أم أنه يشارك في
تشكيلها؟

هل توجد عواطف بشرية
منفصلة عن ما يسمى: "العلاقة
بالآخر؟"

الكيان البشري، وبخاصة المنز
البشري، هو جماع برامج
البقاء جميعا

الحفاظ على الحياة للفرد والنوع بشكل مضطرب، وهى التشكيلات النيورونية والحيوية داخل وخارج
الخلايا وليس فقط فى خلايا المخ ومشتبكاته.
ثالثا: هذه البرامج الشديدة التعقيد البالغة الدقة، لا تنشط كلها فى اتجاه واحد، لكن محصلتها -
لمن تبقى من أحياء - هى إيجابية، بدليل بقاء هذا النوع دون ذاك.
رابعا: أغلب هذه البرامج لا تسمى "عواطف" أو "انفعال"، وطبعاً: ولا "وجدان"، ولم تظهر أية
حاجة، ولا قدرة، لأغلب الأحياء - قبل الإنسان - لكى تسميها أصلاً.
خامساً: يظهر نشاط هذه البرامج بالنسبة لما (ومن) دون الإنسان (وأيضاً بالنسبة للإنسان) فى
شكل التعبير عن آثارها وتنشيطها وحضورها، ولكن فى حدود ما نعرف، ليست فى الدراية الواعية
بها **Conscious awareness** أو التصريح بها، اللهم إلا فى مرحلة الإنسان، وذلك بأقرب ما
استطاعت السلوكيات أن تسمح بها وخاصة سلوكيات التواصل باللغة وأبجدياتها.
سادساً: تصبح دراسة (أو النظر فى) الانفعال (أو العواطف) عند الحيوان خطوة مبدئية للتعرف
على العواطف عند الإنسان، وربما هذا هو ما جذب انتباه تشارلز دارون إلى هذه المنطقة بعد اعلانه
فروضة عن أصل الأنواع المباشرة (أنظر بعد).
سابعاً: يصبح الوعى بتنشيط هذا البرنامج أو ذاك، فى هذا الموقف أو ذاك، نتيجة للاستثارة
بمواقف معينة، يصبح هو ما يسمى باسم هذه العاطفة أو تلك (إن لزمّت التسمية)
ثامناً: إن هذه البرامج متداخلة، ومتكاملة، وأحياناً متصادمة ومتصارعة، وهى متعددة من أبسط
الاستجابة الانعكاسية، إلى أعقد التناقض الوجدانى عند الإنسان خاصة
تاسعاً: إن هذه البرامج ليست منفصلة عن سائر البرامج الباقية، الدفاعية، والحيوية، والمعرفية،
والجنسية، والتكاثرية، والعدوانية والإيقاعية التناغمية (الإيمانية)
عاشراً: إنه لا يوجد برنامج "حسن" وآخر "سيئ"، طالما هو قد تكرر وتواصل عبر التاريخ حتى
ترسخ واستقر وتنشط كلما لزم الأمر حفاظاً على التكيف والتلاؤم والتكافل، وغالباً ساهم فى الحفاظ
على البقاء والاستمرار (بدليل بقاء نوع من الانواع)، وبالتالي لا توجد عاطفة [3] سلبية وأخرى
إيجابية، فكلها برامج توصف فائدتها أو مضاعفاتها حسب توظيفها فى وقت معين وظرف معين
لغرض معين

المقتطف الثالث: (نشرة الأثنين: 4-8-2014 - السنة السابعة - العدد: 2530)

.....

.....

أولاً: أهداف الندوة عن التعبير عن العواطف وتسميتها: (خمس عشرة بصفة مبدئية)

i. إثارة أسئلة ومحاولة إثراء مناهج البحث العلمى.

ii. محاولة تعرية صعوبة ومخاطر التعامل مع ظاهرة العواطف بالإعلان والوصف دون
(أو بديلاً عن) المعاشية والفعل.

iii. دعوة لممارسة العواطف/الوجدان أكثر، ولفظنتها أقل.

iv. فتح باب التعرف على دور الوجدان فى معالجة (اعتمال)

المعلومات **Information Processing**

v. فتح باب التعرف على دور الوجدان فى النمو.

vi. تنشيط مراجعة ونقد البديهيات (أو ما تصورناه بديهيات)

فيما يخص العواطف.

برامج البقاء هي أصلاً آليات الاستمرار والتكيف، وخاصة برامج الكر والفر، ثم برامج الجماعة والتعاون بين نفس النوع، ثم برامج التكامل والتكافل مع البيئة والأنواع الأخرى، ثم برامج تنغيمات مستويات الوعي مع نمو الوعي المطلق فالإيمان

إن التعامل مع هذه البرامج بأسماء العواطف مهم ومفيد، ولكنه لا ينبغي أن ينسبنا أصلها التطوري، أو أن يصبح سبباً لتهميشها لحساب ما يسمى العقل أو التفكير "الحل مشاكل" Problem Solving Thinking

إن مصطلح العقل البيولوجي لا يدل محل العقل العاطفي الاعتمادي، وإنما هو يحذره إلى أصول أصوله، فيظل هذا الأخير "العقل العاطفي الاعتمادي" هو الأصل قبل هذا العقل المنطقي الأحدث

vii. تقديم إشارات يمكن أن تكون مفيدة في التطبيق الإكلينيكي.

viii. فحص مناهج بديلة يمكن أن تُعين في التعرف على الظاهرة: من ضمنها مناهج النقد، والتشكيل، والحدس، واستعمال الباحث نفسه كأداة للبحث... إلخ.

ix. التحذير من اختزال العواطف بإغفال "السياق" في تقييم الحالة الوجدانية لأي شخص كان.

x. التحذير من اختزال العواطف بإغفال "السياق" في تقييم وتسجيل ما يسمى "اضطرابات العواطف" كأعراض مرضية، في الفحص الإكلينيكي.

xi. خطورة اختزال ما هو عاطفة (وجدان) بتحديد موقع معين (استبعادى exclusive) في الجهاز العصبي خاص بها، وفي المخ خاصة، (في الجهاز الحرفي Limbic System مثلاً).

xii. خطورة وخطأ اختزال العواطف بربطها بتغير كيميائي بذاته تحديداً.

xiii. وبالتالي الاقتصار على التعامل معها بالكيمياء المضادة، فقط أو أساساً.

xiv. التنبيه إلى طبيعة ودور وحضور عواطف الطبيب والمعالج، في مقابل عواطف المريض في حركية وعي بينشخصي نشط.

xv. كيفية حضور العواطف المتبادلة بين الطبيب (والمعالج) والمريض في العلاج النفسي عامة والعلاج الجمعي خاصة، بل وكل العلاجات.

أما عن التساؤلات التي طرحت فقد كانت كالتالي (عذراً لبعض التكرار، كان تجميعاً باكراً غالباً!!):

تساؤلات مطروحة (أربعون تساؤلاً !!):

- 1- هل العواطف هي ما شاع عنها ؟
- 2- هل يمكن حبس عاطفة ما في رمز (اسم) متعارف عليه؟
- 3- هل العاطفة نقيض للعقل؟
- 4- ما هي فوائد هذا الاستقطاب بين "العقل" و "العاطفة"؟
- 5- وما هي مضار هذا الاستقطاب؟
- 6- هل يمكن فصل عاطفة ما عن عاطفة أخرى تشبهها أو تتداخل معها؟
- 7- هل يمكن فصل عاطفة ما عن عاطفة أخرى نقيضة لها؟
- 8- ما علاقة العواطف بالمعرفة (من أول الإدراك الحسي حتى البحث العلمي)؟
- 9- هل يمكن تعريف العواطف بألفاظ منظوقة (أو مكتوبة)؟
- 10- إلى أي مدى تفيد المعاجم في تعريف العواطف؟
- 11- إلى أي مدى تضر المعاجم في التعرف بالتعرف على العواطف؟
- 12- هل يمكن تصنيف العواطف بدقة مفيدة ؟
- 13- لماذا نتوقف عند وصف بعضنا البعض بما نظهر من عواطف ليست بالضرورة هي الأهم؟
- 14- هل توجد حلول عملية ومنهجية للاقتراب من توظيف كفاءة هذه الوظيفة الأساسية

لتحقيق الصحة النفسية (وليس السعادة بالضرورة)؟

- 15- هل يوجد ما يسمى عواطف سلبية وأخرى إيجابية؟ أم أن هذا يتوقف على عوامل أخرى (مثل تناسبها مع المواقف أو توظيفها؟)
- 16- ما علاقة العواطف بالدين؟
- 17- ما علاقة العواطف بالإيمان؟
- 18- ما علاقة العواطف بالإبداع؟
- 19- ما علاقة العواطف بالسياسة؟
- 20- ما علاقة العواطف بالمال وسياسة السوق؟
- 21- ما معنى تعبير "اضطراب العواطف" أو حتى "الاضطرابات الوجدانية" بالقياس بما يسمى السواء لما هو عاطفة؟ أى هل يمكن تعريف الاضطراب دون التعرف على حدود السواء؟
- 22- ما هو مدى الاتفاق (إكلينيكيًا) على رصد (تشخيص) عاطفة ما؟
- 23- كيف نقرأ أعراض اضطرابات العواطف والانفعال والوجدان؟
- 24- ما معنى ظهور عاطفة ما فى وقت ما؟ (بين التعبير، والغائية)؟
- 25- ماذا عن علاقة العواطف باللغة (فى تجلياتها وقنواتها وأحوالها وإنارتها)؟
- 26- ماذا عن علاقة العواطف بالوعى؟
- 27- هل الدراية بماهية العاطفة ضرورية للاعتراف بها؟
- 28- كيف ندرك ونصف (ونرسم) عواطف الأطفال والحيوانات دون أن يعلنوها بالألفاظ؟
- 29- المفهوم الجديد المسمى "الذكاء العاطفى": إضافة أم اختزال؟
- 30- ما علاقة العواطف: بالجريمة؟
- 31- ما علاقة العواطف بالإعلام؟؟!!
- 32- ما علاقة العواطف بالغرائز عمومًا؟
- 33- ما علاقة العواطف : بالجنس؟
- 34- ما علاقة العواطف: بالعدوان؟
- 35- هل الجسد هو أداة تعبير عن العواطف أم أنه يشارك فى تشكيلها؟
- 36- هل توجد عواطف بشرية منفصلة عن ما يسمى: "العلاقة بالآخر"؟
- 37- هل توجد عواطف أخلاقية وأخرى لأخلاقية ؟
- 38- هل يمكن برمجة العواطف كما شاع فى بعض العلاج السلوكى، والمعرفى، والتنمية البشرية، وغسيل المخ، والإعلانات؟
- 39- هل التنظير عن العواطف - مثل هذه الندوة- لصالحها أم ضدها؟
- 40- كيف ندرُس، وندرُس العواطف والانفعال والوجدان؟
- *****
- المقتطف الرابع: (الأثنين: 25-8-2014 - السنة السابعة - العدد: 2551)**

إن ظهور آليات وتقنيات أحدث فأحدث، وخاصة بلغة الحاسوب وعلومه الأعقد فالأعقد، وفرض التواصل الأسرع والأشمل، قد رجحت كفة العقل المنطقى الحاسوبى برغم قصر عمره مقارنة بالعقل (الوعى) العاطفى الاعتمالى والعقل البيولوجى الأشمل

إن ممارسة الطب النفسى (وما إليه من ممارسات مساعدة) من خلال محاولة تحقيق التوازن بين العقل البيولوجى، والعقل العاطفى الاعتمالى، والعقل المنطقى الحاسوبى، بل وبقيّة العقول ممما تمضّ حضورها: هى ممارسة عملية مفيدة، وهى تجرى فعلاً، حتى بدون هذا التنظير أصلاً

العقل ليس هو فقط ما يرد فى تعريفه كلمة "عقل" فى المعاجم

.....

.....

1) الكيان البشرى، وبخاصة المخ البشرى، هو جماع برامج البقاء جيمعا.

2) برامج البقاء هى أصلاً آليات الاستمرار والتكيف، وخاصة برامج الكر والفر، ثم برامج

العقل ليس هو فقط القطب الآخر للوجود مقابل العاطفة "العقل" <==> العاطفة

العقل ليس هو فقط ما يستعمل فيما يصح ولا يصح بالمنطق الأرسطي (مثلا)

العقل ليس هو فقط ما يصاحبه ويفسر ما تثبته تجاربه ما يسمى البحث العلمي

العقل ليس هو فقط ما يقابل ما يقوم به أي حاسوب مهما بلغت قدرته.

هل نحاد الحديث عن العواطف إلا حديثا عن عقل آخر، أقدم، وربما أرفع، حتى يصبح تجاوزه أو إهماله، أو التعامل تهميشا أو ترميزا هو من أخطر الأخطاء التي تعرض جنسنا للانقراض

الجماعة والتعاون بين نفس النوع ، ثم برامج التكامل والتكافل مع البيئة والانواع الأخرى، ثم برامج تنغيمات مستويات الوعي مع نحو الوعي المطلق بالإيمان.

(3) هذه البرامج تتكرر وتتأصل، وما ينجح في تعهدها من الانواع، هو الذى بقى، ويبقى، مكافأة على نجاحه فى الحفاظ على حياة النوع جميعه واستمراره.

(4) هذه البرامج - أذكّر- هى هى مازالت موجودة فى الإنسان حتى اليوم، وهى تظل فاعلة ومهمة جدا حتى لو لم نعيها بشكل مباشر، أو اختزلناها أو شوهناها بقصد أو بغير قصد، وخاصة حين نسميها بأسماء عاطفية، أو نفعية، وأخيرا دينية سطحية، مجمدة أو مزيفة.

(5) الوعي الظاهر، بمعنى الدراية، Awareness ببعض فاعلية هذه البرامج، ليس ضروريا لفاعليتها.

(6) نضطر غالبا لتسمية هذه البرامج بأسماء عاطفية أولا، وإن كان هذا لا يعنى المزيد من كفاءة استعمالها لبقاء النوع، وإن كان قد يفيد فى تسهيل أو دعم بعض نواحي السلوك التواصلية خاصة، والبقائى أحيانا.

(7) إن تسمية هذه البرامج بأسماء عاطفية (أو سياسية) ليست فى صالح التطور دائما، إذ كثيرا ما يحل الاسم محل الأصل، وكثيرا ما يتم تسهيل التلاعب فيه، أو التلاعب به.

(8) إن التعامل مع هذه البرامج بأسماء العواطف مهم ومفيد، ولكنه لا ينبغى أن ينسبنا أصلها التطورى، أو أن يصبح سبيلا لتهميشها لحساب ما يسمى العقل أو التفكير "الحل مشاكل" Problem Solving Thinking.

(9) إن مصطلح العقل البيولوجى لا يحل محل العقل العاطفى الاعتمالى، وإنما هو يجذّره إلى أصول أصوله، فيظل هذا الأخير "العقل العاطفى الاعتمالى" هو الأصل قبل هذا العقل المنطقى الأحدث، رضينا ام لم نرض.

(10) إن ظهور آليات وتقنيات أحدث فأحدث، وخاصة بلغة الحاسوب وعلومه الأعقد فالأعقد، وفرص التواصل الأسرع والأشمل، قد رجحت كفة العقل المنطقى الحاسوبى برغم قصر عمره مقارنة بالعقل (الوعى) العاطفى الاعتمالى والعقل البيولوجى الأشمل).

(11) إن مواجهة هذا الطغيان المتماذى من العقل المنطقى الحاسوبى الملتبس ، تتم فعلا عبر العالم من خلال نشاط هذه الموجة المتنامية من إعادة النظر، وتغيير المناهج، وتعميق الإيمان، ورفض واحدة السلطة، بما يشمل الحذر من النظام العالمى الموحد، وتنمية كل المناهج والأساليب العلمية الشعرية، والحدسية الواقعية (الإمبريقية) المسؤولة.

(12) إن ممارسة الطب النفسى (وما إليه من ممارسات مساعدة) من خلال محاولة تحقيق التوازن بين العقل البيولوجى، والعقل العاطفى الاعتمالى، والعقل المنطقى الحاسوبى، بل وبقية العقول مهما غمضَ حضورها: هى ممارسة عملية مفيدة، وهى تجرى فعلا، حتى بدون هذا التنظير أصلا.

(13) (كمثال تطبيقي) إن بعض أنواع العلاجات، وخاصة العلاج الجمعى، تتعامل مع عدد معلوم ومجهول من العقول (مستويات الوعي- منظومات العواطف) من خلال بعض تقنيات العلاج البسيطة مثل مبادئ:

- i. هنا والآن
- ii. التعبير بأكثر من مستوى
- iii. التقييم الإمبريقي المستمر
- iv. تنشيط التواصل المتعدد القنوات

لتنمية الوعي الجمعي

٧. احتمال تنشيط الوصل بين العقل

الجمعي والعقل الكوني إلى الوعي المطلق

vi. التعامل مع الزمن بأقل الأقل من

الوحدات المعروفة

vii. التعامل مع التغير بأشمل الأشمل من

وحدات التراكم الجدلي الممكن

.....

.....

العقل ليس:

- 1) ليس هو ما يرد في تعريف كلمة "عقل" في المعاجم
 - 2) ليس هو القطب الآخر للوجود مقابل العاطفة "العقل" <==> العاطفة
 - 3) ليس هو ما يستعمل فيما يصح ولا يصح بالمنطق الأرسطي (مثلا)
 - 4) ليس هو ما يصاحب ويفسر ما تثبته تجارب ما يسمى البحث العلمي
 - 5) ليس هو ما يقابل ما يقوم به أى حاسوب مهما بلغت قدرته.
- يمكن أن تضاف كلمة "فقط" بعد كل ما "ليس هو"
- إذن ما ذا هو؟

يمكن التعرف على ما يمكن أن يكون (يسمى) عقلا من:

- * من البعد التاريخي (التطوري البيولوجي لا المحكي)
- * من التضفر المنهجي Interdisciplinary Approach
- * من تعدد مصادر المعرفة (معا: Interdisciplinary Approach : also)
- * من التكامل النمائي (مثلا: عدم فصل العقل عن العاطفة (وهو موضوعنا الآن)
- * من الحدس المسئول
- * من التجربة والمخاطرة (البوبرية على الأقل، نسبة إلى كارل بوبر Karl Poper)

بعض القضايا (الاسئلة) المثارة حول تطور العقل (العقول):

- * متى يصبح الذكاء الفطري (البرمجة القادرة على الحياة فالتطور) عقلا؟
- * ما علاقة العقل بكل من التفكير والذكاء واللغة؟
- * أين يقع دور الوعي والدراية awareness بالنسبة لما نسميه عقلا؟
- * ما علاقة العقل بالدماغ (المخ)؟
- * ما علاقة العقل بالجسد ؟
- * متى أصبح العقل عقلا (عبر تاريخ التطور؟- خصوصا- بعد تعديل العنوان في النسخة العربية؟)

هجوم مقبول، والرد عليه:

س: هل يصح أن يكون كل هذا الحديث عن العقل هو مدخل للحديث عن العواطف؟

ج: وهل عاد الحديث عن العواطف إلا حديثا عن عقل آخر، أقدم، وربما أرجح، حتى يصبح تجاوزه أو إهماله، أو التعامل تهميشا أو ترميزا هو من أخطر الأخطاء التي تعرض جنسنا للانقراض هيا معا!!

كلما ذكرت صفة التطور انبرى من لا يعرفه إلا ما يعرفه من مصادر مثلية متصورا أن أي حديث عن التطور هو ضد الدين وضد خلق الإنسان كما تصور من ظاهر نصوص توقفه عند ألقاها

لم تصلني أية فكرة عن التطور أو من التطور إلى وأيقنت أن هذه العملية يستحيل أن تتم أو تستمر إلا بفضل الله سبحانه وقدراته وقوانينه لتعمير الأرض وإحياء الأحياء

