

فقه العلاقات البشرية" (3) عبر ديوان "أنوار النفس" الكتاب الثالث: "قراءة في عيون الناس" اللوحة الرابعة "البركة"

نشرة "الإنسان" 2023/07/15

السنة السادسة عشر - العدد: 5796



yehiatrakhawy@hotmail.com

بروفيسور يحيى الرخاوي - الطب النفسي، مصر



مقدمة:

مضطر أنا للعودة إلى إشكالية أن المنطقة الحساسة التي تميز الإنسان كائنا راقيا □ يستحق هذا الاسم "الإنسان" □ حالة كونه "متوصلا مع إنسان" مثله، دليل هذا هو ما يوصف عشوائيا بأن "الحب!!"

مرة أخرى: كلمة "الحب" مثل كلمات الحرية والديمقراطية وحتى كلمة "الله"، (وليس حقيقة الله طبعاً - النقرى)، تمثل عندي إشكالية بلا حدود، لن أكرر ما سبق أن قلته فيها عشرات المرات، فالمهم ⁽²⁾ هو أن نفرق بين الحب الحب، والحب كنظام الحب، والحب اللاحب.

العلاقات التجاذبية السريعة، تتم غالباً، خاصة في بلاد تسمح بعلاقات حرة سهلة (هكذا تسمى) دون تردد أو خوف، كما أنها تكسر القيود (إن كانت ثمة قيود) سواء كانت قيوداً أخلاقية فوقية، أم دينية، أم تقاليد، لأنها تحدد الغرض منها: رغبة متبادلة، واتفاق معلن، وتخلّ جاهز، شيء أشبه بالوجبات السريعة اللذيذة.

هذه العلاقات تقوم بالواجب أحياناً، و□ يمكن شجبتها على إطلاقها □ بمقاييس أخلاقية ترتبط أساساً بالثقافة التي تتم فيها، فلكل ثقافة منظومتها الأخلاقية التي تسمح أو □ تسمح، تفر أو تجب، ونحن إنما نسعى إلى التعرف على الطبيعة البشرية بما تيسر من حدس وتجارب وإبداع، وما أتيح من العلم.

يبدأ المتن هكذا :

(1)

والعين الهادية الناعمة:



مضطر أنا للعودة إلى إشكالية أن المنطقة الحساسة التي تميز الإنسان كائنا راقيا لا يستحق هذا الاسم "الإنسان" إلا حالة كونه "متوصلا مع إنسان" مثله، دليل هذا هو ما يوصف عشوائيا بأن "الحب!!"

كلمة "الحب" مثل كلمات الحرية والديمقراطية وحتى كلمة "الله"، (وليس حقيقة الله طبعاً - النقرى)، تمثل عندي إشكالية بلا حدود

المهم (2) هو أن نفرق بين الحب الحب، والحب كنظام الحب، والحب اللاحب.

العلاقات التجاذبية السريعة، تتم غالباً، خاصة في بلاد تسمح بعلاقات حرة سهلة (هكذا تسمى) دون تردد أو خوف، كما أنها تكسر القيود (إن كانت ثمة قيود) سواء كانت

قبودا أخلاقية فوقية، أم
دينية، أم تفاليد، لأنها تحدد
الغرض منها: رغبة متبادلة،
واتفاق معلن، وتخلّ جاهز،
شئ، أشبه بالوجبات السريعة
اللذيذة

هذه العلاقات تقوم بالواجب
أحياناً، ولا يمكن شجبتها على
إطاعتها إلا بمقاييس أخلاقية
ترتبط أساساً بالثقافة التي تتم
فيها، فكل ثقافة منظومتها
الأخلاقية التي تسمع أو لا تسمع،
تقر أو تُجِبّ

أهم ما يميز مثل هذه العلاقات
هو أنها لا تدعى الحب، بل
أحياناً تشترط ألا يكون في هذا
التقارب المحدود حباً

كل ما أرجوه منكم هو أن
نؤجل الأحكام الآن ومن لا
يستطيع أن يفصل حماسه
الجاهز، وقيمه الخاصة، وهو
يقترأ معنا هذه الاجتهادات
غير المألوفة، فليعتبر أننا ننقد
شعراً لا أكثر (هذه الملاحظة لم
أضعها هامشاً لأهميتها

فكرة العيون التي بداخل
العيون هي أساسية من حيث
إنها شهادة مباشرة عن
إمكانية الحوار مع ذوات
متعددة، وبالتالي هي فكرة
تتجاوز لغة الشعور والأشعر

بتقول أنا أهـ
أنا مش خايف
لو ألقى حد يقرب لى
واقينى برضاً بأقرب لى
حاخده بالحضن،
وكانى باحب.
ميى رايق، و هادنيا، وخضراً...
.....وخلص.

أهم ما يميز مثل هذه العلاقات هو أنها لا تدعى الحب، بل أحياناً تشترط أن يكون في هذا التقارب المحدود حباً [3] التعبير قرب نهاية هذه الفقرة في القصيدة "وكأني باحب"، لا يظهر عادة في وعى من يتعاطون هذه الوجبات اللذيذة المؤقتة السريعة، وهو تعبير لا يتهم هذه العلاقات بالزيف، لكنه قد يكون قد حضرني - شعراً - بمعنى ما دام الحب الحقيقي) انظر بعد (غير موجود، فهيا "نلعب حباً")، مثلما كنا صغاراً نلعب "بيوتا" في الشرفة، ونهدّها بمجرد أن تتأدى علينا أمنا، أو نسمع صوت المفتاح يعلن قدوم والدنا من العمل).

كل ما أرجوه منكم هو أن نؤجل الأحكام الآن ومن لا يستطيع أن يفصل حماسه الجاهز، وقيمه الخاصة، وهو يقترأ معنا هذه الاجتهادات غير المألوفة، فليعتبر أننا ننقد شعراً لا أكثر (هذه الملاحظة لم أضعها هامشاً لأهميتها")

إذا تأملنا أن مجموعة هذه القوائد تكشف - ضمن ما تكشف - ذواتنا المتعددة، فتعري الزيف أو تبرره أو تسميه تطفافاً باسم أرق، وربما أصدق، فإننا سوف نجد أن أغلب قراءتنا لهذه القوائد في هذا الكتاب بصفة عامة، ونحن نستلهم منها الطبيعة البشرية، نحاول أن نفك من خلالها بعض شفرة النص البشرى، ربما نضيف ملاحظات هامة، وربما أساسية على عملية العلاج النفسى.

فكرة العيون التي بداخل العيون هي أساسية من حيث إنها شهادة مباشرة عن إمكانية الحوار مع ذوات متعددة، وبالتالي هي فكرة تتجاوز لغة الشعور والأشعر، مع أنه لا بد من الاعتراف بالفضل لسيجموند فرويد بهذا السبق [بالإشارة إلى العالم التحتى، على الرغم من تعامله مع "الهو" باعتباره "شواشاً" Chaos ليس له حضور إلا من خلال الشعور الظاهر (الأنا)، القراءة هنا تتجاوز ذلك، كما تتجاوز أيضاً ثلاثية إريك بيرن، (الذوات الثلاثة: الطفل واليافع والوالد (فهى تتعامل مع أى عدد من الذوات باعتبارها كيانات كاملة، كل ذات منها (تنظيم - مستوى وعى - عقل آخر) لها موقف، ومشاعر، وفلسفة، ورؤية، لا تناقض بالضرورة الظاهر، لكنها قادرة بشكل غير مباشر على التعبير عن كل ذلك، إما بالأعراض، وإما من خلال آليات العلاج النفسى، وإما غير ذلك.

القوائد عموماً في هذا العمل تجرى على لسان صاحب أو صاحبة العيون، ثم على لسان الذوات داخل العيون، ثم داخل داخل العيون، إلى ما يمكن من مستويات وتنظيمات متعاقبة متكاملة متبادلة، أو متعارضة ناقدة محذرة ساخرة.

نبدأ بالنافذة الخارجية، و"صاحبتنا الواجبة" تفتحها وتتأدى، وتسمح، فهى تتكر خوفها، وتعلن استعدادها وجاهزيتها ببناء هادئ وشان، مرة أخرى:

والعين الهادية الناعمة، بتقول أنا أهـ،
أنا مش خايف،
لو ألقى حد يقرب لى،

ولقيني برضا بأقرب لنا،

حاحده بالحضن،

وكانى باحب.

لكن ثمَّ عينٌ داخل هذه العين هي العين الداخلية الناقدة الحذرة المحذرة تتربص بها، فتنقض بمجرد إعلان هذا الاعتراف الضمني بزيف الجارى: "وكانى باحب". تنتهز هذه العين الأخرى الداخلية الفرصة فتقفز متمادية في تعرية هذه العلاقة قبل أن تبدأ هكذا:

(2)

والعين الثانية جواها بتقول عندك:

باين على شكلك مش خايف؟

خايفة ليقولوا عليكى هايفة؟

دانا خوفى اتجمد من خوفى،

دانا خايفاً أخاف

والمية هاديلاً عشان بركة،

مش نيلٍ ولا بحرٍ

حسب تحذير هذه العين الأخرى الناقدة نكتشف أن اختفاء الخوف كان خارجياً، وهو الذى سمح بالنداء الظاهري الجاهز، فهو إنكار للخوف، أكثر منه طمأنينة حقيقية، إذن فالدعوة الجريئة البادئة، ليست سوى الغطاء الذى يسهل مثل هذه العلاقات السطحية السريعة المؤقتة، لحساب الانسحاب إلى الداخل الذى يساوى ما أشرنا إليه مكرراً تحت لفظة الموت النفسى، وكأنه اعتراف بأن هذه الوجبات تسمن ولا تغنى من جوع، وإنما هي تؤكد اختياراً إمراضياً انسحابياً خامداً.

مشوارى طويل.

خلونى ف حالي.

البئج حلالى.

موتى بيحلالى، يا خالى.

هل كل ذلك يبرر شجب هذه العلاقات السطحية التسكينية على طول الخط؟

بصراحة: ليس بالضرورة.

قد ينجح مستوى العلاقات من نوع "الوجبات السريعة"، تلك، طالما أن هذه العين الداخلية الناقدة المتربصة **موافقة**، أو **نائمة**، أو **مستبعدة**، حتى لو أقرت - ساخرة أو راضية - بأن هذا التخدير الإنكارى هو موت لذيذ "موتى بيحلالى ياخالى".

فى العلاج النفسى - كما هو فى الحياة عموماً - ليس المطلوب أن نرفض ومن البداية هذه المستويات التى نسميها مسطحة أو سريعة أو مؤقتة ما دامت هي العلاقات الممكنة فى البداية على الأقل.

إذا بدأنا بتصديق كل هذه التعرية القاسية كما جاءت فى القصيدة، فكيف يتدرج نضج العلاقات

بقدر تدرج الكشف وجدل النمو!!

ليس المطلوب هو أن نعلن ومن البداية كل هذا الشجب الذى يتبدى لنا من خلال هذه التعرية القاسية هكذا، بل دعونا نقرأ هذا الشجب فى عكس الاتجاه حين نقرأ هذه التعرية باعتبارها ليست دعوة حقيقية للتقدم نحو علاقات أعمق وأصدق، بقدر ما هي مبرر لرفض العلاقة مع الآخر من حيث المبدأ، إعلاناً للخوف الأزلى الأعمق من الحب الأعمق والأصدق، من الاقتراب، وبالتالي فإن هذا النقد الساخر - برغم صدقه - قد يوظف لإدفع الآخر بعيداً، تمهيداً للانسحاب الشيزيدى (إلى الطور

لابد من الاعتراف بالفضل
لسيجموند فرويد بهذا السبق
بالإشارة إلى العالم التحتى، على
الرمح من تعامله مع "الصو"
باعتباره "شواشاً" Chaos
ليس له حضور إلا من خلال
الشعور الظاهر (الأنا).

القراءة هنا تتجاوز ذلك، كما
تتجاوز أيضاً ثلاثية إريك بيرن،
(الذوات الثلاثة: الطفل
والياوع والوالد) فهى تتعامل
مع أى عدد من الذوات
باعتبارها كيانات كاملة، كل
ذات منها (تنظيم - مستوى
ومعى - عقل آخر) لها موقف،
ومشاعر، وفلسفة، ورؤية، لا
تناقض بالضرورة الظاهر،

لكن ثمَّ عينٌ داخل هذه العين
هي العين الداخلية الناقدة
الحذرة المحذرة تتربص بها،
فتنقض بمجرد إعلان هذا
الاعتراف الضمنى بزيفه
الجارى: "وكانى باحب"

حسب تحذير هذه العين
الأخرى الناقدة نكتشف أن
اختفاء الخوف كان خارجياً،
وهو الذى سمع بالنداء
الظاهري الجاهز، فهو إنكار
للخوف، أكثر منه طمأنينة
حقيقية

الدعوة الجريئة البادئة، ليست

(اللاعلاقتى)

“الخوف من الحب” الحقيقى، هو الإشكالة الأساسية فى كل هذا العمل (هذا الديوان، هذه التدايعيات)، هنا ننبه أن المبالغة فى التحذير من تجنب العلاقات جميعا هكذا من حيث المبدأ، فى انتظار الأضمن والأمن، هو تعرية قاسية تُجهض أية محاولة بدئية أن نقبل أن “نلعب حبا”، إلى حين أن نعرف “كيف نحب”، أرجو أن تُستقبل وجهة النظر هذه باعتبارها دعوة للاستسهال أو تبريرا للإنكار، فلعلها نوع من نقد النقد، وأيضا دعوة لتقبل الواقع، والتدرج على الطريق.

الذين يمارسون العلاج النفسى المكثف (العميق)، يقعون فى مأزق حرج حين يتصورون أن ممارستهم لا بد أن تقتصر على تعهد إتاحة الفرصة لعلاقات موضوعية أبقي وأرقى، المفروض أن العلاج النفسى هو علاقة مثل أية علاقة بشرية، تبدأ بالموجود، وتتدرج إلى الممكن، فالممكن، وهكذا، بدون توقف، وكلما انتقل العلاج من مرحلة إلى مرحلة، تعاد صياغة الاتفاق، إلى ممكن آخر، أبعد وأرقى، وهكذا. هذا ما يمكن أن نسميه: تجديد مستويات التواصل نحو الأعمق، وهو وارد دائما فى كل مجال ومع أى بشر يمارس العلاقات الإنسانية من أى نوع، والعلاج النفسى بعض ذلك.

هذه القصيدة، مثل معظم قصائد الديوان، تبالغ فى تعرية ما أسميناه “نلعب حبا”، لعبة “الوجبات السريعة”، مع أن هذا المستوى قد يكون جيدا من حيث المبدأ، حتى فى العلاقات المستمرة المنظمة اجتماعيا أو دينيا، لكنه ليس بالضرورة غاية المراد، أو كل الإيجابى لكل مراحل النمو. إن تحديد الفرق، بين “الحب”، و بين أن “نلعب حبا”، هو أمر مهم على الأقل من الناحية النظرية، ومن الناحية المهنية العملية فهو يمثل مسألة هامة فى قدرة المعالج على قياس مهمته، خاصة فيما يتعلق بمنع النكسة، “اللعب حبا” - خاصة على مستوى العلاج النفسى - عمره قصير عادة، والكائن البشرى يرضى به كمرحلة، وأيضا المعالج يفعل ذلك، ربما يكون هذا مثلما يرضى الطفل بالزحف حتى يتمكن من المشى، أما أن يكون الزحف هو البداية وهو النهاية، فهذا ليس إلا إعلان لتقزيم النمو، وتوقفه.

الفرق بين المستويين:

تواصل العين الناقد هنا التعرية والتوعية بطبيعة الصفة الظاهرة، فنتبها إلى ما يندفع فيه “الآخرون” من أن هذه الواجهة من الوجود التى أتمت الاتفاق على لعبة الحب، هى منطقة، مهما بدت جميلة ولذيذة، هى فى النهاية ساكنة بلا موج ولا حركة ممتدة إلا فى مجالها المحدود، وأن الخضرة التى كانت توحى بالنضارة والطزاجة قد تتكشف عن قشرة من الفطر.

والمية هاديا عشان بركة،

مش نيل ولا بحر

هذه الوجبات السريعة، على فرض سماح المجتمع، وتماشيا مع منظومة قيم صاحبها، يمكن أن تعد ممارسة لذيدة أو مفيدة، باعتبارها أيضا حق طبيعى لجوع طبيعى، ومع ذلك يبدو أنها ليست هى ما تميز الفطرة البشرية فى حركتها النمائية طول الوقت، ولا هى غاية تواصل الإنسان كما أكرمه الله، وإذا كانت أغلب الحيوانات لا تجد بديلا عن مثل هذه العلاقات الشهوية المؤقتة، ولو كرشوة لمعظم إنائه حتى يواصل مهمة التكاثر (دون شرط التواصل)، فإن الإنسان قد تجاوز هذه الرشاوى (المفروض يعنى)، وأصبح التواصل عنده متعدد المستويات معا، بما فى ذلك هذا المستوى الذى الظاهر الذى يرضى بلعبة الحب اضطرارا، هذا المستوى نفسه، يود لو أنه يكتمل بقيته، فهو “يعرض” ضمنا على وعيه الداخلى أن يشارك فى العلاقة، بدلا من أن يبتعد استسلاما بعد أن ألقى فى وجه اللاعبين كل هذا النقد الذى كاد يفسد تلك الوجبة من البداية.

هذا “الكيان” الناقد الساخر، هو الذى ارتضى التحذير طواعية وهو يعلن “الخوف من الحب” الحقيقى، بانسحابه، وكأنه يعرف - متألما أو مستسلما أو كليهما - أن الحب الحقيقى له

سوى الغطاء الذى يسهل مثل هذه العلاقات السطحية السريعة المؤقتة، لحساب الانسحاب إلى الداخل الذى يساوى ما أشرنا إليه مكررا تحت لافتة الموت النفسى، وكأنه اعتراف بأن هذه الوجبات لا تسمن ولا تغنى من جوع، وإنما هى تؤكّد اختيارا إمراضيا انسحابيا خامدا.

قد ينبجج مستوى العلاقات من نوع “الوجبات السريعة”، تلك، طالما أن هذه العين الداخلية الناقد المتربصة موافقة، أو دائمة، أو مُستبعدة، حتى لو أقرت - ساخرة أو راضية - بأن هذا التحذير الإنكارى هو موت لذيذ

فى العلاج النفسى - كما هو فى الحياة عموما - ليس المطلوب أن نرفض ومن البداية هذه المستويات التى نسميها سطحية أو سريعة أو مؤقتة ما دامت هى العلاقات الممكنة فى البداية على الأقل.

دعونا نقرأ هذا الشجب فى عكس الاتجاه حين نقرأ هذه التعرية باعتبارها ليست دعوة حقيقية للتقدم نحو علاقات أعمق وأصدق، بقدر ما هى مبرر لرفض العلاقة مع الآخر من حيث المبدأ، إعلانا للخوف الأذى الأعمق من الحب الأعمق

والأصدق، من الاقتراح

هذا النقد الساخر - برغم صدقه - قد لا يوظفه إلا لدفع الآخر بعيدا، تمهيدا للانسحاب الشيزيدي (إلى الطور اللاعلاقى)

الخوف من الحب " العقبى، هو الإشكالية الأساسية فى كل هذا العمل (هذا الديوان، هذه التداخيات)

أن المبالغة فى التحذير من تجنب العلاقات جميعا هكذا من حيث المبدأ، فى انتظار الأضمر والأمن، هو تعرية فلسفية تُجسس أية محاولة بدنية أن نقبل أن "نلعب حبا"، إلى حين أن نعرفه "كيفه نجيب

أرجو ألا تُستقبل وجهة النظر هذه باعتبارها دعوة للاستسهال أو تبريرا للإنكار، فلعلها نوع من نقد النقد، وأيضا دعوة لتقبل الواقع، والتدرج على الطريق

الذين يمارسون العلاج النفسى المكثف (العقيق)، يقعون فى مأزق حرج حين يتصورون أن ممارستهم لا بد أن تقتصر على تعمد إتاحة الفرصة لعلاقات موضوعية أبقى وأرقى

مواصفات أخرى، كما أنه يحتاج إلى تعاقدات أخرى، أهمها: ذلك الطمئنان إلى عدم التخلي، والذي يبدو أنه افتقده فى هذه الوجبات السريعة، فكان كل هذا النقد الساخر، فالانسحاب المتمادى.

يمضى هذا الكيان الداخلى يؤكد موقف عدم الأمان الأساسى فى الوجود البشرى، فهو يرفض منح الثقة للأخر دون ضمانات (مستحيلة عادة)، الخوف من العلاقة المهتزة، هو خوف من التخلي قبل الأوان، خوف من الخداع، من عدم تبادل مغامرة الخوض فى علاقة، ويبدو أنه هو السبب فى إفساد كل مستويات التقارب.

(3)



عايزنى أصحى؟
وجهنم خوفى مألانى،
كما إبر التلج المحمية؟!
والناس حوالى بتتمنظر، زى ما هيأ!!!!?
من حقى أبعدهم عنى،
وإيها حاجة تطمئنى.

هذا المستوى الداخلى، الذى بدا لنا فى أول الأمر أكثر يقظة، وأمانة فى الرؤية، أصبح - بانسحابه هكذا - مشاركا ضمنا فى لعبة نفى الآخر، أو على الأقل: هو يعلن أن العلاقة المعروضة بديلا عن العلاقة السطحية ليست حاضرة لإروائه، إنه بإعلانه ذلك يقول: أننا يوجد ما يطمئن فى كل ما حولنا ومن حولنا، وبالتالي فإنه بإصراره على إبعاد الآخر الحقيقى (إن وجد أو وعد)، إنما يعطى مشروعية لما بدا أنه يرفضه ابتداء، مع أنه بذلك يعطيه مبرراته.

هذه المشاركة من الوعى الداخلى يمكن أن تكون نوعا من المناورة لتشويه ما بدا أنه وافق عليه، فهو يتمادى فى تعريته للصفقة الظاهرة أكثر سخرية وقسوة، وكأنه يؤكد مرة أخرى من جديد أنها لعبة "كنظام الحب"، بل إنها لعبة "الحب الزائف": "حتى تبدو الصفقة رسما كاريكاتيريا متحديا وهو يقول:

أعملها وكإنى كإنى،
أتمايل، يتقرب منى.
أرسمها: عايزة، ومغموزة،
أشاور لئلا، يفتح لى كازوزة.

الشائع عن هذه الوجبات السريعة، أنها رغبة صريحة متبادلة بين اثنين، وهذا صحيح.

"أرسمها عايزة، ومغموزة"،
أشاور لئلا، يفتح لى كازوزة"،

لكن إذا كان هذا الكيان الداخلى غير راض بهذه الصفقات، أو على الأقل غير قانع بها، فلماذا يستيقظ، وينشط ويغامر وهو يلوح بعلاقة حقيقة؟
ها هو يرد علينا بمبرراته التالية:

(4)

مانا لو حاصنى،

ما أنا لآزم أخاف

وأموث ماخوف

وارجع أصحى ألقانى باحس.

وانا خايفاً أحس، وخايفة أبص

هكذا أعلن الداخل صراحة أن "الخوف من الحب" ليس خوفاً من الحب ذاته، بقدر ما هو تحسباً للترك، يتعاطم هذا الخوف لدرجة الرضا بالموت جوعاً، أو الموت شللاً بلا حراك، تجنباً لهذا الرعب من الترك، وهذا ما جاء أيضاً في ديوانى "سر اللعبة" تحديداً: فى نفس قصيدة "جلد بالمقلوب" بالفصحى كالتالى:

لكن الموت الواحد، أمرٌ حتمى ومقَدَّر

أما فى بستان الحب، فالخطر الأكبر:

أن تنسونى فى الظل

أف يغمرنى دفء الشمس

أو يأكل برعم روحى دود الخوف،

فتموت الوردة فى الكفن الأخضر،

لم تتفتح،

والشمس تعانق من حولى كل الأزهار،

هذا موت أبشع

العلاج النفسى هو فن تقدير التناسب بين جرعات الرؤية، وصعوبة الموقف، وقدر الخوف، ثم هو فن تقسيم هذا التقدير على مراحل العلاج المختلفة ما أمكن ذلك.

الخوف المشروع والضرورى يأتى من مغامرة خوض عمق التداخل فى العلاقة بين البشر، العلاقة العلاجية وغير العلاجية، ذلك العمق الذى يسمح بإعادة الولادة (البعث) من خلال تجديد الوعى "معا". هنا تصبح البصيرة رائعة ومعطلة أيضاً، وهى تنشط فى العلاج كما تنشط فى أية علاقة نمو بين بشر وبشر، هى خبرة موت فبعث بشكل ما، والبعث هنا هو تخليق لوعى جديد يتولد من تجديد العلاقة من خلال اختراق هذا الخوف لاستعادة صدق العلاقة وحركيتها وأصالتها، فى قصيدتنا الحالية نقرأ:

"وارجع أصحى ألقانى باحس"،

هذا خوف آخر غير الخوف من الترك أو النسيان الذى أشرنا إليه حان، هو خوف جديد مسئول ومبرر، لأننا المغامرة فى اتجاه الإقرار باحتمال الاعتراف المتبادل مع آخر حقيقى، يُعتمد علينا، ويبقى فى وعينا حتى لو رحل.

هذا نموذج بعيد المنال جدا جداً، وذلك نظراً لقصور مرحلة نمو البشر فى مرحلة تطوره الحالية، وإن كانوا على الأرجح فى الطريق إليه أكثر فأكثر، العلاج النفسى هو فن اختراق هذه الصعوبة من احتمال اقتراب يعطى فرصة حياة تستأهل.

ليس معنى أن "الأخر" هو نفسه "فى حال" أن تسمح له بإعطاء كل الأمان المطلوب، أن نلغى محاولة عمل علاقة بشرية كلية كما يلوح الأمل فى ذلك برغم الخوف كما يلى:

خايفة أطمع ف وجؤدك جنبى

على ما اصحى واموٲ وازجج أصحى،

حاتكوٲ مش فاكرك حتى انا مين

أو كُنَّا ف إيا.

إن ضمان التخفيف من رعب "الترك" (الهجر)، هو أن تكون العلاقة ثنائية استيعادية بشكل

أن العلاج النفسى هو علاقة مثل أية علاقة بشرية، تبدأ بالموجود، وتتدرج إلى الممكن، فالممكن، وهكذا، بدون توقف، وكلما انتقل العلاج من مرحلة إلى مرحلة، تعاد صياغة الاتفاق، إلى ممكن آخر، أبعد وأرقى، وهكذا

ما يمكن أن نسميه: تجديد مستويات التواصل نحو الأعمق، وهو وارد دائماً فى كل مجال ومع أى بشر يمارس العلاقات الإنسانية من أى نوع، والعلاج النفسى بعض ذلك.

تبالغ فى تعرية ما أسميناه "نلعب حبا"، لعبة "الوجبات السريعة"، مع أن هذا المستوى قد يكون جيداً من حيث المبدأ، حتى فى العلاقات المستمرة المنظمة اجتماعياً أو دينياً، لكنه ليس بالضرورة غاية المراد، أو كل الإيجابى لكل مراحل النمو

إن تحديد الفرق، بين "الحب"، و بين أن "نلعب حبا"، هو أمر مهم على الأقل من الناحية النظرية

هذه الوجبات السريعة، على فرض سماح المجتمع، وتماشياً مع منظومة قيم صاحبها، يمكن

مطلق) إنت وبس اللي حبيبي)، وبالتالي فحضور الناس (الآخرين) سواء بالعلانية، أو باعتبارهم “موضوعات مشاركة”، أو “احتمالات بديلة”، هو مصدر لطمأينة من نوع آخر، وربما هذا هو الذى أعطى للعلاج الجمعى مشروعيتا وأفضليتا أحيانا، وهذا ما تقوله الفقرة قبل الأخيرة. لكن العين الداخلية المتوجسة الناقدة المرتعبة تسارع بنفى حتى هذا الاحتمال أيضا، ربما لفرط الخوف من القرب حتى أنها تعمم الإنكار إلى الناس جميعا “طب فين الناس؟”، فهى لم تقصر إنكارها للأخر على افتقادها لوجود فرد آخر مشارك لا يتخلى، وإنما بالغت حتى عمّت هكذا:

(5)

بتقولوا ان الدنيا الواسعة:

عمرها ما حاتبقى صحيح واسعة

إلا بالناس!!

طب فين الناس؟؟

إن الشك فى احتمال وجود الناس بهذا الحسم، يعقبه تأكيد جديد على الخوف من الترك، والهجر، والإلغاء:

“حاتكون مش فاكرك حتى انا مين،.... أو كنتا فإيلا”

حين يصل الأمر إلى هذا المستوى من الرؤية، لا يتبقى إلا إعلان اليأس من الحب، ولو بوضع شروط معجزة لاستمراره، ولو بمحاولة تهيئة ظروف لضمان تجديده بلا توقف.

تنتهى القصيدة بإعلان اليأس الساخر تسليما عبثيا بالموجود المُفرغ من كل حب!!

ما فيش احسن مالحب العيرة،

واللعب اللى مالوش تسعيرة

بس إوعى يا روى تجيب سيرة

والآن إلى المتن مجتمعا:

(1)

والعين الهادية الناعمة:

بتقول أنا أهلا

أنا مش خايفلا

لو إلقى حد يقرب لى

وإقيني برضا بأقرب لى

حاخده بالحضن،

وكانى باحب

ميتى رايقلا، و هاديا، وخضرا...،

.....وخلص.

والعين الهادية الناعمة، بتقول أنا أهلا..،

أنا مش خايفلا،

لو إلقى حد يقرب لى،

وإقيني برضا بأقرب لى،

حاخده بالحضن،

وكانى باحب.”

(2)

أن تعد ممارسة لحبذة أو مفيدة. باعتبارها أيضا حق طبيعى لوجع طبيعى، ومع ذلك يبدو أنها ليست هى ما تميز الفطرة البشرية فى حركتها الزمانية طول الوقت، ولا هى غاية تواصل الإنسان كما أكرمهم الله

الخوف من العلاقة الممتدة، هو خوف من التخلي قبل الأوان، خوف من الخداع، من عدم تبادل مغامرة الخوف فى علاقة، ويبدو أنه هو السبب فى إفساد كل مستويات التقارب.

أنه لا يوجد ما يطمئن فى كل ما حوله ومن حوله، وبالتالي فإنه بإصراره على إبعاد الآخر الحقيقى (إن وجد أو وعد)، إنما يعطى مشروعية لما بدا أنه يرفضه ابتداء، مع أنه بذلك يعطيه مبرراته.

أعلن الداخل صراحة أن “الخوف من الحب” ليس خوفا من الحب ذاته، بقدر ما هو تحسبا للترك، يتعاظم هذا الخوف لدرجة الرضا بالموت جوعا، أو الموت شللا بلا حراك، تجنبنا لهذا الرجوع من الترك

لكن الموت الواحد، أمر حتمى ومقدّر أما هى بستان الحب، فالخطر الأكبر:

أن تنسونى فى الظل
ألا يغمرنى دغء الشمس
أو يأكل برعم روجى دود
الخنوف،
فتموت الوردة فى الكفن
الأخضر،
لم تفتح،
والشمس تعانق من حولى كل
الأزهار،
هذا موت أبشع

العلاج النفسى هو فن تقدير
التناسب بين جرعات الرؤية،
وصعوبة الموقف، وقدر
الخنوف، ثم هو فن تقسيم هذا
التقدير على مراحل العلاج
المختلفة ما أمكن ذلك

إن ضمان التخفيف من رعب
"الترك" (المجر)، هو ألا
تكون العلاقة ثنائية استيعادية
بشكل مطلق (إنك وبس اللى
حبيبى)، وبالتالي فعوض
الناس (الأخرين) سواء
بالعلانية، أو باعتبارهم
"موضوعات مشاركة"،
أو "احتمالات بديلة"، هو
مصدر لطمانينة من نوع آخر

بتقولوا ان الدنيا الواسعة:
عمرها ما حاتبقى صحيح واسعة
إلا بالناس!!
طب فين الناس??

أستبعد من هذه العلاقات الـ
"قوام قوام" و"علاقات الدخارة

والعين الثانية جواها بتقول عندك:
باين على شكلك مش خايف؟
خايفة ليقولوا عليكى هايفة؟
دانا خوفى اتجمد من خوفى،
دانا خايف! أخاف.
والمية هاديا عشان بركة،
مش نيل و! بحر.
مشوارى طويل.
خلونى ف حالى.
البئج حلالى.
موتى بيحلالى، يا خالى.

(3)

عايزتى أصحى؟
وجهنم خوفى مألانى،
كما إبر التلج المحمىة؟!
والناس حوالى بتتنظر، زى ما هيئ!!!?
من حقى أبعدهم عنى،
و! أيها حاجة تطمئنى.
أعملها وكايتى كايتى،
أتمايل، يتقرب منى.
أرسمها: عايزة، ومغمورة،
أشاور لئ، يفتخ لى كازوزة.

(4)

مانا لو حاصى،
ما أنا لزم أخاف
وأموث مالخوف
وارجع أصحى ألقانى باحسن.
وانا خايف! أحسن، وخايفة أبص
خايفة أطمع ف وجؤدك جتبنى
على ما اصحى واموث وارجع أصحى،
حاتكون مش فاكر حتى انا مين
أو كُنَّا ف إيل.

(5)

بتقولوا ان الدنيا الواسعة:
عمرها ما حاتبقى صحيح واسعة
إ! بالناس!!
طب فين الناس??
ما فيش احسن مالحب العيرة،

واللعب اللى مالوش تسعيرة
بس إوعى يا روحى تجيب سيرة

.....
.....

ونواصل السبت القادم لقراءة اللوحة الخامسة: "النداهة"

- [1] يحيى الرخاوى: (2018) كتاب "فقہ العلاقات البشرية" (3) (عبر ديوان: "أغوار النفس" ("قراءة في عيون الناس" (خمس عشرة لوحة)، الناشر: جمعية الطب النفسى التطورى - القاهرة.

- [2] كما ألمحنا سابقا بما فى ذلك ما ورد فى الكتاب الثانى قصيدة "حمام الزاجل" وغيرها - [3] أستبعد من هذه العلاقات الـ "قوام قوام" و"علاقات الدعارة" مع أنها مثال جيد للعلاقات (اللاعلاقات) السريعة المؤقتة، مع فارق أنها بمقابل وبلا اختيار متبادل إ[] فى حدود قوانين وأخلاق السوق، لهذا أستبعدها من هنا. لكن حتى فى علاقات الدعارة مدفوعة الثمن، أحيانا ما ترفض المرأة فيها القبلا، باعتبار أن وجهها وشفثيها - بما تقوم به من احتمالات الحب والتواصل - ليست ضمن شروط هذا اللقاء، فهما خارج الصفة، هذا ما أخبرنى به صديق له فى هذه الأمور عن بعض خبرته فى الخارج، حين رفضت المرأة الفاضلة بائعة الهوى أن يقبل صديقى شفثيها، مشيرة إلى أن عليه أن يلتزم بمنطقة السماح: نصفها الأسفل وما يعلوه حتى الرقبة!!!

إرتباط كامل النص مع المقطعات:

<http://www.arabpsynet.com/Rakhawy/RakD150723.pdf>

إرتباط كامل النص

<https://rakhawy.net/%d9%81%d9%82%d9%87-%d8%a7%d9%84%d8%b9%d9%84%d8%a7%d9%82%d8%a7%d8%aa-%d8%a7%d9%84%d8%a8%d8%b4%d8%b1%d9%8a%d8%a93-%d8%b9%d8%a8%d8%b1-%d8%af%d9%8a%d9%88%d8%a7%d9%86-%d8%a3-4/>

شبكة العلوم النفسية العربية

نحو تعاون عربي رقبيا بعلوم وطب النفس

الموقع العلمي

<http://www.arabpsynet.com/>

المتجر الإلكتروني

<http://www.arabpsyfound.com>

*** **

الكتاب السنوي 2023 1 " شبكة العلوم النفسية العربية " (الاصدار الرابع عشر)

الشبكة تدخل عامها 23 من التأسيس و 21 على الويب

22 عاما من الضج... 21 عاما من المنجزات

(التأسيس: 2000/01/01 - على الويب: 2003/06/13)

<http://www.arabpsynet.com/Documents/eBArabpsynet.pdf>

كتاب " حصاد النشاط العلمي لمؤسسة العلوم النفسية العربية للعام 2022

التحميل من الموقع العلمي

<http://www.arabpsynet.com/Documents/eBArabpsynet-AIHassad2022.pdf>

"مع أنها مثال جيد للعلاقات (اللاعلاقات) السريعة المؤقتة، مع فارق أنها بمقابل وبلا اختيار متبادل إلا فى حدود قوانين وأخلاق السوق، لهذا أستبعدها من هنا

حتى فى علاقات الدعارة مدفوعة الثمن، أحيانا ما ترفض المرأة فيها القبلا، باعتبار أن وجهها وشفثيها - بما تقوم به من احتمالات الحب والتواصل - ليست ضمن شروط هذا اللقاء، فهما خارج الصفة، هذا ما أخبرنى به صديق له فى هذه الأمور عن بعض خبرته فى الخارج