

سلسلة فقه العلاقات البشرية: (2) "هل العلاج النفسي "مَكَلَمَة"؟" (10)

الفصل الثانى: (اللوحة) اللوحة الثالثة: "ريحه بنى آدم" (2)



yehiatrakhawy@hotmail.com

نشرة "الإنسان" 2023/05/13

السنة السادسة عشر - العدد: 5733

بروفيسور يحيى الرخاوى - الطب النفسي، مصر

.....
.....

المتن) :على لسان حال المريض كالعادة)

(1)

طَيَّبَ طَيَّب، واحدةً واحدةً.

أنا حاقَلَع أهْء:

أدى صورتي يا سيدي،.... شَرْمَطْها،

وادي قصة حب،

وادي عقدة نقص، وكسرة قلب.

أهو كلّه كلام

(2)

أنا قالع ملط،

لكنتى مش عريان.

هو انا مهبول؟

أديك نفسى لحمه طرية ؟

طب ليه؟⁽³⁾

الناس الشرفا فى الغابة أنبل منكم.

ياكلوها علناً بشجاعة من غير تبرير.

ولا يبجى واحد منهم بيه،

يسأل بالعلم المتمكن: بتحس بيايه؟

ويقلب سيخى،

ويقولتى حس، بالنار من تحتك.

كما إنى باحس، بحلاوة ريحتك.

.....

الحالة دى صعبة ومهمة،

تنفع للدرس.

أن العلاج النفسي ليس هو
العلاج بالكلام، وإن كان الكلام
من أهم وسائله، فهى هذه
اللوحة سنتناول تقييم مستوى
ومحتوى الكلام، وخاصة ما شاع
عن العلاج النفسي، وبالذات
عن التحليل النفسي بوجه خاص،
وهى تتعلق باختزال العلاج
النفسي إلى:

(1) التبريع

(2) التفريغ

(3) التركيز على البحث

عن السبب وخصوصاً فى التاريخ
السابق وخاصة الطفولة، باعتبار
أنه " إذا عرفه السبب زال
العجب "

هناك احتمالاً أن كل (أو

أغلب) ما يحكيه المريض ليس

إلا القشرة الظاهرة لما يعيشه أو

يعانيه أو يتذكره،

انطلاقاً من المتن:

هذا هو المريض يعلن ساخراً في احتجاج قاسٍ

طَيِّبٌ...! طَيِّبٌ!، واحدةً واحدةً.

أنا حاقِلَع أهة:

أدى صورتي يا سيدى: شَرْمَطْنُها،

وادی قصّة حب،

وادی عقدة نقص، وكسرة قلب.

أهو كلّه كلام

مستويات الوعي بين التفرغ والتعليل:

قلنا من البداية أن العلاج النفسى ليس هو العلاج بالكلام، وإن كان الكلام من أهم وسائله، فى هذه اللوحة سنتناول تقييم مستوى ومحتوى الكلام، وخاصة ما شاع عن العلاج النفسى، وبالذات عن التحليل النفسى بوجه خاص، وهى تتعلق باختزال العلاج النفسى إلى:

(1) الترييح

(2) التفرغ

(3) التركيز على البحث عن السبب وخصوصاً فى التاريخ السابق وخاصة الطفولة، باعتبار

أنه "إذا عرف السبب زال العجب"

وقد تناولنا هذه النقاط الثلاثة بالنقد التفصيلى فى مواقع أخرى حتى وصل النقد إلى تعديل المقوله

السابقة وأنه "إذا عرف السبب زاد العجب".

المتن هنا هو على لسان داخل مريض تصورث أنه قد بلغت بصيرته الناقدة عمقا قاسيا وهو يعلنها

من خلال صرخته المحتجة التى تنبهنا إلى:

*إن هناك احتمالاً أن كل (أو أغلب) ما يحكيه المريض ليس إلا القشرة الظاهرة لما يعيشه أو

يعانيه أو يتذكره،

*بمعنى: هذا المريض (الذى يأتى المتن على لسانه) وهو المريض الساخر الكاشف المخترق -

مثل كثير من المرضى - قد يحجب، بإرادة ما، ليست بالضرورة واعية، الحقيقة داخل داخله،

*وأنه يعلن بذلك، من مستوى ما من وجوده، أنه لا يستأمن طبيبه عليها، (هذا إذا وصل هو إلى

معرفتها أصلاً).

معنى ذلك أن الكلام الظاهر قد يكون أبعد ما يكون:

عن الكلام الكامن،

ثم عن التركيب الغائر،

ثم عن الحقيقة.

وسواء كان المريض يعرف أنه لا يكشف عن "كل طبقات ذاته"، أولاً يعرف، فإنه فى كثير من

الأحيان، يكون كل (أو أغلب) ما يحكيه ليس إلا

-تصوره عن أسباب مرضه،

-أو العوامل الظاهرة التى أدت لظهوره،

-أو التى هيأت لظهوره.

ثم نعود نكرر فقرات المتن لننطلق منها واحدة واحدة:

طَيِّبٌ...! طَيِّبٌ!، واحدةً واحدةً.

أن الكلام الظاهر قد

يكون أبعد ما يكون:

عن الكلام الكامن،

ثم عن التركيب الغائر،

ثم عن الحقيقة.

وسواء كان المريض يعرفه

أنه لا يكشف عن "كل طبقات

ذاته"، أولاً يعرفه، فإنه فى

كثير من الأحيان، يكون كل

(أو أغلب) ما يحكيه ليس إلا

-تصوره عن أسباب

مرضه،

-أو العوامل الظاهرة التى

أدت لظهوره،

-أو التى هيأت لظهوره.

على الطبيب إذن ألا

يُستدرج للاستسلام لهذه القشرة

الكلامية، ناهيك عن الفرحة

بها، فالتوقف عندها، لأنها قد

تكون هى كثير من

الأحيان تبريرية أكثر

منها تعليلية.

أنا حاقّلع أهة:
أدى صورتى يا سيدى: شَرْمَطْها،
وادی قصّة حب،
وادی عقدة نقص، وكسرة قلب.
أهو كلّه كلام

على الطبيب إذن ألا يُستدرج للاستسلام لهذه القشرة الكلامية، ناهيك عن الفرحة بها، فالتوقف عندها، لأنها قد تكون فى كثير من الأحيان تبريرية أكثر منها تعليلية. كثيرا ما يثبت أنه مثلا: ليس المهم فى المقام الأول أن المريض حُرِمَ من الحنان أو أنكر الاعتراف به منذ طفولته، بقدر ما هو مهم النظر فى التركيب الذى آلت إليه مجموع ذواته ومستويات وعيه، وهو ما يمثله هذا الكيان الإنسانى المفرد المائل "الآن" للعلاج.

إن التركيب (المرضى) الحالى هو الذى يحتاج إلى إعادة تشكيل، فضلا عن أنه المتأثر لذلك، أما سبب المرض، (خصوصا أن أغلب الأسباب قد حدثت فى الماضى اللهم إلا الاضطرابات التفاعلية والموقفية الصرف)، فهو جزء من الماضى غالبا، وبما أننا لا نستطيع تعديل الماضى، وكل ما نملك إزاءه هو تذكره أو تذكر بعضه، أو حتى تذكر ما أخفاه عنا دونه) أخفى الماضى بظاهر ما يقال كما يشير النص)، ثم ماذا ترتب على هذا الماضى مما هو مائل أمامنا الآن.

أدى صورتى يا سيدى،....، شَرْمَطْها،

وادی قصّة حب، وعقدة نقص، وكسرة قلب.

لا بد إذن من تحجيم هذه الشائعة البالغة الشهرة، الجسيمة الخطأ للإضرار، تلك الشائعة التى تقول: إن العلاج هو "كلام وتفريغ".

واضح من سخريّة بصيرة لسان حال المريض هنا أن تركيز الطبيب (المعالج) على محتوى الكلام الذى يقوله المريض، وظاهر ما يحكى، إنما يبُعد الطبيب عن صلب القضية، المريض هنا يقولها تنبيها ساخرا: "أهو كلّه كلام!!"

ثم إن داخل المريض يلحق ذلك فورا بإيجاز رأيه، وإعلان أن مثل هذا الطبيب الذى استدرج إلى هذه المنطقة التبريرية التفسيرية التعليلية، هو أبعد ما يكون عن حقيقة أعماق مريضه وطبيعته تشكيلاه.

أنا قالع ملط،

لكنى مش عريان.

هوا انا مهبول؟

أديك نفسى لحمة طرية؟

على إيه؟

لو أننا تعمقنا الموقف كما تدعونا بصيرة لسان حال هذا المريض الساخرة هكذا، إذن لرأينا أن كثيرا من التفاصيل السطحية التى قد تملأ جلسات التحليل النفسى ليست إلا مظاهر جزئية لمشكلة الوجود الأعمق، فقد تكون غطاءً للوحدة القاسية البشعة التى اكتشفها المريض بلا حل، وعلى لسان هذا الجزء تصبح صورة المريض التى فى متناول العلاج ليست هى حقيقته وإنما غطاؤه.

المريض هنا هو الذى يتفرج بعمق حدسه - من داخل داخله - على المعالج وهو يحاول أن يفسر ويؤول الجارى.

إذا اكتفى الطبيب بهذا المستوى الكلامى السطحى فإنه لا يستطيع أن يمارس التشكيل النقدي

كثيرا ما يثبت أنه مثلا:
ليس المهم فى المقام الأول أن
المريض حُرِمَ من الحنان أو
أنكر الاعتراف به منذ
طفولته، بقدر ما هو مهم
النظر فى التركيب الذى آلت
إليه مجموع ذواته ومستويات
وعيه، وهو ما يمثله
هذا الكيان الإنسانى المفرد
المائل "الآن" للعلاج.

إن التركيب (المرضى)
الحالى هو الذى يحتاج إلى
إعادة تشكيل، فضلا عن أنه
المتأثر لذلك، أما سبب المرض،
(خصوصا أن أغلب الأسباب قد
حدثت فى الماضى اللهم إلا
الاضطرابات التفاعلية
والموقفية الصرف)، فهو جزء
من الماضى

بما أننا لا نستطيع تعديل
الماضى، وكل ما نملك إزاءه
هو تذكره أو تذكر بعضه،
أو حتى تذكر ما أخفاه عنا
دونه) أخفى الماضى بظاهر ما
يقال كما يشير النص)، ثم
ماذا ترتب على هذا الماضى
مما هو مائل أمامنا الآن.

العلاجى الذى يمكنه من أن يصيغ "الفرض" الأصلى للعلاج.

هذا الموقف الساخر يعرفه بعض الذهانبيين خاصة سواء المرضى منهم أم ذوى الرؤية الذهانية بعد أو قبيل المرض، وهم أحيانا يمارسونه بوعى جزئى على الأقل، ومن موقف السخرية هذا قد تطفو قصص الشعور بالذنب، وعقد النقص والفشل فى الحب، دون أن يكون أى من ذلك هو بؤرة الخلل أو جوهر الاضطراب.... إلخ.

المتن ينبهنا إلى أن كثيرا من هذه الحكاوى قد لا تكون إلا مجرد تفرغ كلامى، قد يخفف الضغط عن الجزء الأعلى من الشخصية ولكنه لا يغوص إلى جوهر مشكلة وجود المريض.

تحذير من التعميم:

لا يمكن تعميم مغزى هذا الموقف هكذا بلا تمييز، إذ عادة ما ينشأ هذا الموقف ويحدث حين يشك المريض فى قدرة المعالج على استيعابه، أو فى جدية المعالج فى مواكبته، أو حين يستشعر المريض انفصال المعالج على مسافة منه، إلى موقف أشبه بالفرجة، أو حتى الشفقة، دون مشاركة فعلية أو مواجهة.

أحيانا فى موقف التعليم، يكون سؤال الطبيب الكبير (الأستاذ مثلا) للمريض "بتحس بإيه"، هو بغرض الشرح فى موقف التدريب، حتى يعلم المتدرب كيف يسمّى مثل هذه المشاعر باسم عرض معين، أو لى يصل فى النهاية إلى اسم مرض بذاته، فيكتمل الدرس، قد يلتقط المريض هذا الموقف بحدسه، أو بذكائه، أو بكليهما فيصبح الموقف أكثر إيلاماً له، وينطلق حكمه على ما يجرى أكثر سخرية وقسوة كما سيأتى فى المتن حالا:

*ثم إنه كثيرا ما يصعب على المريض أن يصف ما يشعر به (يحس بيه)

*أو قد يكون ما يعيشه ويعايشه من مشاعر ووجدان أكثر إيلاما وعمقا من أن ثعلن أصلا.

*وأحيانا يكون المريض أكثر استهانة بجدوى أن يقول لمعالج يشك فى قدراته حقيقة ما يحس به.

تبينت أبعاد هذا الموقف وكيف يصل إلى المرضى من خلال حماس زملائى المبتدئين المتدربين معى أثناء العلاج الجمعى خاصة - وقد ألمحْتُ لذلك من قبل- وأورد بعض مثل ذلك فيما يلى:

يدعو أحد المتدربين المريض فى موقف معين أن "يحس بمشاعر معينة" (الخوف مثلا) بدلا من أن يحكى عنها، أو أن "يشعر بالتعاطف" مع زميل آخر يكون قد تعرى أو تألم أو أعلن ضعفه أو احتياجه فى بعض مقاطع التفاعل فى المجموعة، كنت ساعتها انظر للزميل المتدرب وهو يصر على أن المريض إن لم يكشف عن مشاعره لحظتها بدرجة مناسبة، أو إن لم يشارك زميله بالعمق الكافى، فهو "لا يحس"، لدرجة اتهامه أحيانا بالبلادة، كنت أنظر إلى زميلى المتدرب بما معناه "وأنت؟ هل لاحظت تعاطفك؟ مع من؟ وإلى أى درجة؟ وكيف يمكنك أن تظهره؟"، وقد يتماذى المتدرب (أو المعالج الكلامى!) فى تحفيز المريض "أن يحس" بالجارى، أو بما به، ضاربا بنفسه - دون بصيرة كافية - القدوة، فقد يقول للمريض بشكل مباشر أو غير مباشر "حس زى ما انا باحس".

وهنا يحضرنى مثل مصرى عامى مهم يقول على لسان من يُجلد عددا معيناً من الجلادات "الى بينجلد غير اللى بيعدّ"، ومثل آخر أقل انطباقا لكنه أكثر شيوعا يقول "الى إيدته فى المية غير اللى إيدته فى النار"، وأغنية أقل دلالة وهى التى تقول "عوام يالى على شط الهوا عوام".

كل ذلك يشير إلى إحاطة الوعى الشعبى بحقيقة أن النصيح، والحفز، والتوجيه لمن لا يعيش التجربة بحقيقة أبعادها، أى لمن يرصدها من على مسافة، هو بلا جدوى من ناحية، وأيضا هو يُشعر المريض ببعد المعالج عنه من ناحية أخرى.

أحيانا يطلب المتدرب من المريض أن يوقظ إحساسه ليخترق اللامبالاة التى تورط فيها هريا من آلامه، والمتدرب لا يدرى حجم عبء ما يطلبه من المريض ولا خطورته، فكأنه يطلب تقجير ذرة كامنة -

أن كثيرا من التفاصيل السطحية التى قد تملأ جلسات التحليل النفسى ليست إلا مظاهر جزئية لمشكلة الوجود الأعمق، فقد تكون خطأ للوحدة القاسية البشعة التى اكتشفتها المريض بلا حل، وعلى لسان هذا الجزء تصبح صورة المريض التى هى متناول العلاج ليست هى حقيقته وإنما خطأه.

إذا اكتفى الطبيب بهذا المستوى الكلامى السطحي فإنه لا يستطيع أن يمارس التشكيل النهدي العلاجى الذى يمكنه من أن يصيغ "الفرض" الأصلى للعلاج.

أن كثيرا من هذه الحكاوى قد لا تكون إلا مجرد تفرغ كلامى، قد يخففه الضغط عن الجزء الأعلى من الشخصية ولكنه لا يغوص إلى جوهر مشكلة وجود المريض.

باستعمال الكلام!! - وقد أحيطت هذه الذرة البشرية بجدار اللامبالاة الواقي، هذا ليس اتهاماً للمعالج الأصغر بل هو تنبيه ضمنى إلى بعض مسار التدريب، وهو تنبيه مهم حتى لا يتصور المعالج المبتدئ، والمعالج عموماً، أنه هو صاحب الإحساس الحى النقى، وأن المريض هو وحده فاقد الإحساس وأن عليه (على المريض) أن يتشبه به ويتفعله حتى يكون سوا حاضراً!!

فشتان بين إحساس إنسان اختبأت مشاعره رعباً، وبين إحساس شاب فى أول طريقه لاكتساب الخبرة والتعلم وهو يكتشف طبقات مشاعره مع اكتشاف طبقات وعيه تدريجياً دون تهديد بالتسخ أو المواجهة. المتن هنا ينبهنا إلى أن مثل هذا المريض، خاصة إذا كان ذهنياً فى مرحلة تعرية تحتد فيها بصيرته، يعلّمنا ساخراً أن المريض لن يكشف داخل داخله إلا لمن يثق فيه بالقدر الذى يسمح له بمثل هذا الكشف، أو أقل، هذا للطبيب وحده وهو منفرد به، فما بالك فى العلاج الجمعى. وإن كان الأمر قد يصبح أكثر سلاسة حين يشترك الجميع - بما فى ذلك المعالج - فى محاولة هذا الكشف وخاصة أثناء الألعاب العلاجية كما سيأتى ذكره.

الخلاصة:

كل هذا يشير فى نهاية النهاية، وبرغم قسوة سخرية المتن إلى:

(1) أن الثقة بين مثل هذا المريض وبين الطبيب أو المعالج، هى المعبر الأول والضرورى الذى يسمح بالتواصل فالكشف.

(2) وأن وراء كل ظاهر ما هو أهم وأعمق

(3) وأن علينا ألا نقيس مشاعر مرضانا بمشاعرنا، أو بتصورنا عن مشاعرنا

(2)

أنا قانع ملط،

لكنى مش عريان.

هوا انا مهبول؟

أديك نفسى لحمة طرية؟

على إيه؟!!!

الناس الشرفا فى الغابة أنبل منكم.

ياكلؤها علناً بشجاعة من غير تبرير.

ولا يبجى واحد منهم بيه:

يسأل بالعلم المتمكن: بثحس يايه؟

ويقلب سيخى،

ويقول لى جس:

بالنار من تحتك.

كما إنى باجس:

بحلاوة ريحتك.

(الحالة دى صعبة ومهمة،

تنفع للدرس).

تعبير " الحالة دى تنفع للدرس " هو تعبير مؤلم متواتر فى المؤسسات التعليمية، وبرغم أنه حقيقة مقبولة ومشروعة، إلا أن الأستاذ أو المدرب أحياناً يعلنه أمام المريض صراحة بنفس الألفاظ، إن وصول ذلك للمريض بهذه الصورة الفجة، ولو بطريق غير مباشر، هو الذى مثله المتن وقد صاح فىنا هذا المريض الساخر:

*ثم إنه كثيراً ما يصعب على المريض أن يصف ما يشعر به (يحس بيه) *أو قد يكون ما يعيشه ويعايشه من مشاعر ووجدان أكثر إيلاها وعمقاً من أن تُعلن أصلاً.

*وأحياناً يكون المريض أكثر استهانة بجدوى أن يقول لمعالج يشك فى قدراته حقيقة ما يحس به.

أن النصح، والحفز، والتوجيه لمن لا يعيش التجربة بحقيقة أبعادها، أى لمن يربدها من على مسافة، هو بلا جدوى من ناحية، وأيضاً هو يُشعر المريض ببعد المعالج عنه من ناحية أخرى.

فشتان بين إحساس إنسان اختبأت مشاعره رعباً، وبين إحساس شاب فى أول طريقه لاكتساب الخبرة والتعلم وهو يكتشف طبقات مشاعره مع

اكتشافه طبقاته وعيه
تدريجياً دون تهديد بالتفسيخ
أو المواجهة.

أن آلامه ليس كمثلهما ألم، وأنه كمن ينشوي بناورها، ونحن الذين ندرس أو ندرّس، لا تصلنا إلا
كمن يشم العابر رائحة الشواء تتصاعد مما تقلبه النار!!
أظن أنه لو صار هذا البيت المرعب بين الناس مثلاً عامياً جديداً لانتبهنا أكثر، وراعينا أكثر
مرة أخرى:



ويقلّب سيخى،

ويقولنى حيس: بالنار من تحتك،

كما إنى باحس بحلاوة ريحتك”

(فصارت مثلاً!! إن شاء الله)

.....

.....

ونواصل الأسبوع القادم بعرض اللوحة الرابعة: “الموت السرى المتدجلب”

أن آلامه ليس كمثلهما ألم،
وأنه كمن ينشوي بناورها،
ونحن الذين ندرس أو ندرّس،
لا تصلنا إلا كمن يشم العابر
رائحة الشواء تتصاعد مما تقلبه
النار!!

- [1] يحيى الرخاوى: (2018) كتاب “فقه العلاقات
البشرية” (2) (عبر ديوان: “أغوار النفس” (“هل العلاج
النفسي” مَكَلَمَة”؟) (سبع لوحات) الناشر: جمعية الطب
النفسي التطوري - القاهرة.

- [2] كما أشرت سابقاً في الكتاب الأول وفي هامش “3”،
كان الما هذه اللوحات “جنازات”، ، وكان المقصود بها أن
أقدم كيف يمكن أن يساء فهم العلاج النفسي على
أنه تفسير وتبرير وتسكين، وكيف أن هذا بمثابة وقف النمو
بما يمكن أن يقابل “الموت النفسي”، إلا أنني وجدت نفورا
من الما، ومبالغة في التصوير، ففضلت مصطلح “لوحات” تصف
كل هذه الأحوال (لا الحالات) التي أوحى لي بعبء هذا
العمل.

- [3] صدرت في الديوان حتى الطبعة الأخيرة، “على إيه؟”
لكنني وجدت تعبير “طب ليه” أقرب إلى دقة المراد.

إرتباط كامل النص مع المقطعات:

<http://www.arabpsynet.com/Rakhawy/RakD130523.pdf>

إرتباط كامل النص

<https://rakhawy.net/48063-2/>

شبكة العلوم النفسية العربية

نحن تعاون عربي رقياً بعلوم وطب النفس

الموقع العلمي

<http://www.arabpsynet.com/>

المتجر الإلكتروني

<http://www.arabpsyfound.com>

الكتاب السنوي 2023 1 " شبكة العلوم النفسية العربية " (الاصدار الثالث عشر)

الشبكة تدخل عامها 23 من التأسيس و 20 على الوجود

23 عاماً من الضج... 20 عاماً من المنجزات

(التأسيس: 2000/01/01 - على الوجود: 2003/06/13)

<http://www.arabpsynet.com/Documents/eBArabpsynet.pdf>