كتاب: الأساس فك العلاج الجمعك (18) -هجلــة الإنســـان والتطـــور عدد اكتوبر 1981

الوحدة والتعدد فحم الكيان البشرحم (2 من2)

"التعدد والزمن والمسار والمآل"

http://www.arabpsynet.com/Rakhawy/RakD090413.pdf

بروفيسور يديسي الرخساوي

mokattampsych2002@hotmail.com - rakhawy@rakhawy.org نشرة "الإنسان والتطور" 2013/04/09 السنة السادسة - العدد: 2048

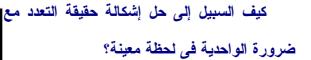


الإنسان هتخدد تركيبا فك بغد زهنك ههتد، وليس فك نفس جزئم اللحظة الحاضر (قد يصل الك جزئم هن جزئم هن الثانية) فك نفس الهجال

إن التعدد هو حقيقة تركيبية فاعلة، والتفرد هو ظاهر وحصيلة محددة بوقت بذاته

أنا ...هو ظاهر حد الآن، وكل ها ترتب علد ها هو «خا ...هو هند" وفح نفس الوقف: "أنا – أيضا – هو ها يهكن أن أكونه بعد لحظة أو بعد دهر هن واقع ها هو" أنا – نحن " فحد حركة دائبة هخددة الأنعاد

التحديد من خلال بعد الزمن هو الذك يعطك



يكمن الحل في النظر في بعد الزمن، فالإنسان متعدد تركيبا في بعد زمني ممتد، وليس في نفس جزء اللحظة الحاضر (قد يصل الي جزء من جزء من الثانية) في نفس المجال الشعوري.

وبعبارة أخري: إن التعدد هو حقيقة تركيبية فاعلة، والتفرد هو ظاهر وحصيلة محددة بوقت بذاته.

ومن هذا المنطلق نعود الى شئ من التجزىء الذى رفضناه من حيث المبدأ فى بداية الأطروحة، ولكنا نرجع فنقول أنه ليس "تجزيئا"، بل "تعددا"، وشتان بين التعبيرين، والمنطلقين.

فيصبح التصوير المرحلي في هذه المرحلة من النقاش كالتالي:

" أنا ..هو ظاهرى الآن، وكل ما ترتب على ما هو هذا ...هو مني" وفي نفس الوقف:

"أنا – أيضا – هو ما يمكن أن أكونه بعد لحظة أو بعد دهر من واقع ما هو" أنا – نحن

" في حركة دائبة متعددة الأبعاد"

هذا التحديد من خلال بعد الزمن هو الذي يعطى الذات تحديدا مطلقا لكونها كيانا واحدا مفردا فاعلا شاعرا، وفي نفس الوقت فلا تحديد في بعد الحركة فالمجال متسع لكل إحتمال.

وإنما ينشأ الخلل وتدخل السلبية حين تصبح " اللحظة" هي " ذات اللحظة" وهي.. هي

الذات تحديدا مطلقا لكونها كيانا واحدا مفردا فاعلا شاعرا، وفح

بردا فاعلا شاعرا، وفك نفس الوقت فلا تحديد فك بغد الحركة

فالهجال هتسع لكل إحتمال

ينشا الخلل وتدخل السلبية حين تصبح " اللحظة" هد " ذات اللحظة" وهد.. هد "غيرها" فد نفس الوقت، ثم يفشل الجدل، أما إذا استمر الجدل والتخليق فهو الإبداع

اما فك الجنون (الفصام خاصة) فتُشِلَّ الشخوص المتعددة بغضها بغضا وتتبادل أحيانا فك تساو عاجز، فلا ترجح كفة أكد منها فتكون المحصلة صفرا حيث لا يصل هذا المنفكك الك قرار أبدا، أو يصل الكرار ونقيضه فك عجز ساكن

أها فد الحلم فإن إعادة التنظيم تبدو عشوائية فد ظاهرها ولكنها حركة تظهر الكيانات الهتعددة التد قلقلت (بعد اختفاء لحام وعد اليقظة الشعورك) فد

"غيرها" في نفس الوقت، ثم يفشل الجدل، أما إذا استمر الجدل والتخليق فهو الإبداع.

وقد يحدث في الظروف سالفة الذكر "الجنون، والحلم، والشعر" أن يختفي بعد الزمن أو تتضاءل فاعليته، فيظهر التعدد على السطح في آن واحد، اما في الجنون (الفصام خاصة) فتُشِلّ الشخوص المتعددة بعضها بعضا وتتبادل أحيانا في تساو عاجز، فلا ترجح كفة أي منها فتكون المحصلة صفرا حيث لا يصل هذا المتفكك الى قرار أبدا، أو يصل الى القرار ونقيضه في عجز ساكن.

أما في الحلم فإن إعادة التنظيم تبدو عشوائية في ظاهرها ولكنها حركة تظهر الكيانات المتعددة التي قلقلت (بعد اختفاء لحام وعي اليقظة الشعوري) في علاقات جديدة تصنع الحلم [11]).

أما في الشعر، فالتعتعة تتم في إطار شعوري حين تخف قبضة الوحدة الظاهرة الساكنة عن المحتوى المتعدد، فتتحرك الصور في تقابل مثير متبادل، وتصاغ في الشكل الفني الممكن (ولا يهم ان يخطئ صاحبها الصياغه او يصيب حسب تمكنه من أدواته)، ويصبح التعدد في مجال الشعور في هذه الخبرة الإبداعية هو الثروة التي يتميز بها الشعر عن غيره من لغات التواصل أو التعبير، وهو تعدد قد يأخذ شكل إعادة التنظيم، ولكن الأصالة فيه تبدأ في مرحلة فعل التوليف بين المتناقضات، فتكتسب اللغة دلالات جديدة من واقع الكيان المتكون الجديد، وتصاغ الخبرة الإبداعية كمثال لكيفية صياغة الحياة في نموها الولافي الصعب.

التعدد ومسيرة النمو:

ننتقل بعد ذلك إلى ضرورة هذا التعدد ومعناه ودوره في مسيرة النمو البشرى:

إذا كانت هذه الخبرات التي اوردتها هي عينات صور التعدد في الكيان البشري سلبا وإيجابا، فما هي الدلاله، وما هو المغزي؟

إن الانسان اذ يولد إنما يحمل معه تاريخ الحياة والأحياء في تكاتف منظم وليس في تلاحم نهائي وتصبح مسيرته الحياتية هي محاولة تلك الكيانات التي ولد بها، ومن خلال الايقاع الحيوى بما يشكله من "ملع وبسط" بإنتظام تتحرك هذه الكيانات في علاقات معينة لا مجال هنا لتفصيلها ولكنها تترواح بين التناوب، والتعاون، والسيطرة، والصراع، والإستبعاد، والإراحة، والتلوث، والمواجهة وأخيرا التوليف (الولاف)، ويتم كل ذلك من خلال النشاطات الحياتيه المتتابعة بما في ذلك التناوب بين النوم واليقظة، وبما في ذلك فعل الحلم وإبداع النمو، حين يعايش الإنسان تعدده ويعيه وعيا نسبيا فيما يسمى أزمات النمو، دون أن يتناثر أو تُعَجِّز

علاقات جديدة تصنع الحلم

أما فد الشعر، فالتعتهة تتم فد إطار شعورد حين تخف قبضة الوحدة الظاهرة الساكنة عن المحتود، المحتود المحور فد تقابل مثير متبادل، وتصاغ فد الشكل الفند المحكن

يصبح التعدد فك مده مجال الشعور فك مده الخبرة الإبداعية مو الثروة التحد عن التحد عن غيره من لغات التواصل أو التعبير

إن الانسان اذ يولد إنها يحمل مجه تاريخ الحياة والأحياء فد تكاتف منظم وليس فد تلاحم نهائد وتصبح مسيرته الحيانية هد محاولة تلك الكيانات التد ولد

من خلال الايقاع الحيوك بما يشكله من "ملء وبسط" بإنتظام تتحرك هذه الكيانات فك علاقات بين علاقات والتعاون، والسيطرة، والحراع، والاراع، والاستعاد، والاراحة،

الكيانات بعضها بعضا كما في حالة المرض في الفصام خاصة، وهذه المعايشة هي التي يمكن أن يكون توضيحها هو الهدف من تقديم هذه الأطروحة للانسان غير المتخصص، لعله باستيعابها يسمح لنفسه في أوقات خاصة بهذا التعدد الواعي مرحليا، وبالتالي يحتمل تناقضه ويتيح لنفسه فرصة توليف أعلى من المتناقضات المواجهة بعضها بعضا، وقد يكون في إعلان طبيعتنا البشرية متعددة الشخوص ما يشجعنا - في مراحل بذاتها - إلى تقبل التناقض في الآخرين باعتباره حدثا طبيعيا هاما قد يحمل في ظروف خاصة (أهمها التقبل والوقت الكافي) إمكانية دفع عجلة النمو في مسارها الطبيعي [2]). وبغض النظر عن تفاصيل علاقات هذه الكيانات ببعضها البعض داخل الوحدة البشرية، الأمر الذي قد نفرد له بحثا خاصا (أو يجده القارىء في موضع آخر)([3]) فان تأثير هذا المفهوم على التواجد البشري وعلى صورة الذات بل وربما على المسار الحضاري لا يمكن إغفاله سلبا وإيجابا.

مسار ومآل التعدد على طريق النمو

إن القبول المبدئى بفكرة التعدد لا يحقق إيجابياته إلا كحركة ولافية على مسار النمو الممتد، كما يلى:

1- إن شعورى بالتعدد داخلى يقلل من غرور "الأنا"، فمن أنا إذا كنت لست إلا "هم" (قادمين من أجيال سحيقة وأحياء منقرضة)؟ ولست إلا "نحن" مبصومين داخلى نتيجة إحتكاكى معهم ومواجهتى لهم وتناقضى في مقابلهم وعدوانى عليهم ودفاعى عن نفسى من إيذائهم...؟ فاذا كان الأمر كذلك، وكنا نتحدث عن طبيعة المسار الأصلى، فلابد أن أكون "أنا" هو: محاولة الولاف المستمر لأصنع الوحدة المؤقتة من جماع هذا التراكم الحى في طريقى إلى أن أصبح وحدة كيانية أكبر فأكبر في كلِّ اكبر، وحسب قدرة الفرد منا على إستيعاب هذا الموقف لحظة بلحظة ومرحلة بمرحلة، يكون مساره، وتكون آثار هذا المفهوم سلبا وايجابا([4]).

2- فاذا كنت أنا لست الا "هم.. ونحن" معا في طريقي إلى وحدتي البشرية التي هي إحدى كيانات وجود اكبر، فما هو الطريق إلى مزيد من العداوة والتكبر والحكم الفوقي والصراع؟([5])، ولا شك أن هذا الموقف لا يستطيع أن يقفه إلا شخص شديد النضج عميق الوعي (وهذا هو الهدف وليس البداية)، والا فان الحيل النفسية سوف تأخذ مجراها الى أبعد مدى ويصبح الكبت، وتكوين رد الفعل هو التفسير الأقرب للاضطرار الى إخفاء العداوة واظهار محبة معطلة وسخيفة تجاه الآخر المختلف (العدو)، والفرق دقيق ويقع عادة خارج مجال الرؤيه العادية والأحكام الأخلاقية، ولعل مما يساعدنا على تحديده هو التيقن من وجود

والتلوث، والمواجهة وأخيرا التوليف (الولاف)

قد يكون فك إعلان خبيعتنا البشرية حبيعتنا البشرية متعددة الشخوص ما يشجعنا – فك مراحل بذاتها – إلك تقبل التناقض فك الآخرين باعتباره حدثا خبيعيا ماما قد يحمل فك ظروف خاصة (أهمها التقبل والوقت الكافك) فك مسارها الطبيعك

ان شغور هد بالتخدد داخلی یقال من غرور داخلی یقال من غرور الآا"، فمن أنا إذا حداث من أنا إذا الله من أجيال سحيقة وأحياء منقرضة)؟ ولست الآ "نمن" مبصومین داخلی نتیجة حداث محمم ومواجهتی مناقضی و عدوانی عن نفسی مناقد داخلی الذائهه سی الذائهه ...؟

لابد أن أكون "أنا" هو: محاولة الولاف المستمر لأصنع الوحدة المؤقتة من جماع هذا التراكم الحك فك خريقك إلك أن أصبح وحدة كيانيةٍ أكبر فأكبر فك كل

العدو داخلى حقيقة وفعلا، فما هو إلا أنا بشكل أو بآخر، حتى لو قتلته فى الخارج فمعركتى لا تتتهى فى الداخل بل لعلها تزيد، لأن هذا "البصم" المشار اليه إنما يزيد ويسهل انطباعه لحظه القتل بالذات [6]).

3- وما دمت "أنا" أحوى الأبيض والأسود معا، أفلا يساعدني هذا أن أتحملهما بجوار بعضهما بخارجي إذا تيقنت أن خارجي هو أصل داخلي، وأن داخلي هو الممثل الطبيعي لما هو بالخارج؟" هل أستطيع أن "أتحمل التناقض" في الخارج دون تصنيف الناس (أو بتعبير أدق: دون المسارعة الى تصنيف الناس) إلى فريقين على طرفي قطبي التعارض، ورغم أن هذه النقطة تبدو قريبة من سابقتها، إلا ان الإيضاح هنا يرتبط بموقف جديد: ليس فيه دعوة الى حب العدو بالمعنى الأعمق وإنما إلى تحمل التناقض الظاهر في الآخرين وفي العالم الخارجي لأنه هو هو "أنا"، وبغير هذا التحمل سنشطر العالم خارجنا تعسفا وقهرا إلى شطائر وتحمل التناقض معها، فتشطرنا بدورها وتلغى بقايانا التي قد تكون أهم ما يدفعنا الى إستكمال المسيرة، وتحمل التناقض يشمل ضمنا تحمل الغموض Tolerance of Ambiguity وفي مواجهة ذلك، علينا أن نواجه إحتمالات متفرعة ومتنوعة تشمل كل شئ، بما في ذلك التناقض، والخلف، والتذبذب، والتراجع وغيرها مجتمعين في كل لا تختل وحدته باجتماعهم وإنما تتأكد دافعيته وحيويته في المسيرة المتصلة من خلال هذا التجمع ظاهر التضارب، نحو الجدل فالولاف، وهكذا.

4- وعلى ذكر المسيرة، فإن هذا المفهوم (تعدد الكيانات في الوحدة البشرية) هو القوة الدافعة نحو إستمرار النمو بمعناه الديالكتيكي الحقيقي ومالم تستقر هذه الكيانات في معادلة هامدة من "التسوية" أو "التلوث" اللذين يقلبان الوجود البشري الي نوع من الإستاتيكية المجمدة، أو التكرار المغلق، مالم يحدث هذا فإن القوى الدافعة الناتجة من هذا التعدد النشط هي هي الدافع الحقيقي للنمو ([7])، ثم أن حكاية الوحدة التي نقيضها داخلها باعتبار أن السلب يخرج من جوف الإيجاب وبالعكس (هيجل) هي التعبير الظاهري لحقيقة تناقض المحتوى المكون للوحدة بشكلها الظاهري رغم أن هذا الشكل الظاهر هو الذي يميز هذه الوحدة بالذات، وهو الذي يتعامل – في لحظة بذاتها – مع الناس والواقع وهو المسئول وهو المخبر المختار.. الخ، ولكنه أيضا – في نفس الوقت – ليس إلا مايحويه وما هو دلالة عليه، وما هو مرحلة إلى ما بعده.

وفي عملية النمو الديالكتيكي المستمر الناتج عن هذه الكثرة المتواجدة "معا" في الكيان

اكبر، وحسب قدرة الفرد هنا على إستيهاب هذا الموقف لحظة بلحظة ومرحلة بمرحلة، يكون مساره، وتكون آثار هذا المفهوم سلبا وايجابا

هو التيقن من وجود المدو داخلد حقيقة وفعلا، فما هو إلا أنا بشكل أو بآخر، حتد لو قتلته فحد الخارج فمحركتك لا تنتهك فحد الداخل بل لعلها تزيد، لأن هذا "البصم" ويسهل انطباعه لحظه القتل بالذات والمتل القتل بالذات

ما دهت "أنا" أحوك الأبيض والأسود مجا، أفلا يساعدنك هذا أن أتحملهما بجوار بعضهما بخارجك إذا تيقنت أن خارجك هو أصل داخلك، وأن داخلك هو المهثل الطبيغك لما هو بالخارج؟"

تحمل التناقض الظاهر فحد الآخرين وفحد العالم الخارجد لأنه هو هو "أنا"، وبغير هذا التحمل سنشطر العالم خارجنا تعسفا وقهرا إلك

البشرى يخرج الداخل الى حيز الشعور وذلك فى مواقف النمو الحرجة (تسمى أيضا أزمات النمو-Growth Crisis) ليصبح أكثر وأكثر فى متناول عملية التوليف المسؤولة عن تكوين الوحدة الأعلى، ونفس هذا الأمر إنما يحدث بجرعات أخف، وبعيدا عن دائرة الوعى من خلال الحلم بوجه خاص ([8]).

5- ومع كل هذا الوعى بحقيقة هذا المفهوم وآثاره لابد أن يعاد النظر في المرض النفسي وخاصة الذهان، فلا يصبح ظهور الكثرة التي تتكون منها الوحدة البشرية هو في ذاته مرضا يستأهل إسما ولافتة سيئة السمعة، بل قد يصبح إعلانا لحقيقة يحب أغلبنا أن يتجاهلها لأسباب مختلفة، وربما آن الأوان أن نعتبر هذا التجاهل خدعة لم يعد لها مبرر كاف، وهذه الحقيقة التي يعلنها المرضي (في الذهان النشط خاصة) خليقة بأن نتناولها في إطار إتاحة الفرصة لهذه الكثرة المعراة أن يعاد تنظيمها من خلال احتمال التوليف الأعلى حتى لايصبح الرعب منها (من الكثرة) دافعا للقضاء على أغلب مكوناتها فورا ودائما بالقهر الكيميائي والتسطيح الترميزي سواء بسواء.

وأوقف نفسى قسرا حتى لا أستطرد فى سرد عينات تفصيلية فى الأحوال المرضية ([9]).

تساؤلات وآفاق:

وليسمح لى القارئ وأنا اختتم تقديم هذا المفهوم أن أدعو خياله للمشاركة المتأنية فى تفكير جديد، ونحن نحاول أن نجيب عن تساؤلات خطرت فى بالى إنطلاقا من مفهوم التعدد والكثرة الذى قدمته فى هذا البحث:

1- هل يمكن أن تكون الأشباح والجان وما إليها كيانات (ذوات) من صلب كياناتنا المتعددة التي تسقط الى خارج عالمنا فنستقبلها (فكرا أو تجسيدا) من جديد؟ وهل يمكن أن تكون فكرة تحضير الأرواح وتصويرها ليست سوى القدرة على تعتعة كيانات مدمجة في الوجود البشرى الحي؟ (وما الكيان إلا ترتيب فيزيوكيميائي خاص)، أى أن الجسد الحي هو الشاشة الحاملة لمثل هذه التنظيمات المتبقية من أجيال سابقة، تم بصمها من المواجهه والتفاعل خلال حياتنا أو تم نقلها بالوراثة؟ وفي هذه الحالة يكون من يسمى "الوسيط" هو كيان حيوى بشرى مرن قادر على التعتعة وإعادة الإحتواء،... فالنمو.؟

ولعل من أهم هذه الآثار التي يفسرها هذا الفرض ما قيل عن تصوير الأرواح (مارلين مونرو بجوار أرثر ميللر بعد وفاتها مثلا) اذ يصبح التفسير ممكنا بافتراض أن التركيب

شطائر نتعامل معها، فتشطرنا بدورها وتلفح بقايانا التح قد تكون أهم ما يدفعنا الح إستكمال المسيرة

تحمل التناقض يشمل ضمنا تحمل الفموض Tolerance تحمل الفمون of Ambiguity

إن هذا الهفهوم (تعدد الكيانات فد الوحدة البشرية) هو القوة الدافعة نحو إستجرار النجو بهغنام الديالكتيكد المقيقد وجالم تستقر هذه الكيانات فد مخادلة هاجدة جن اللذين يقلبان الوجود البشرك الد نوع جن الإستاتيكية الهجودة، أو التكرار المخلق التكرار المخلق

وه عملية النهو الديالكتيكه المستمر الديالكتيكة المستمرة الكثرة المتواجدة "هغا" في الكيان البشرة يغرج الكيان البشرة حيز الشعور الذي في مواقف النول المرجة (تسمة أيضا (Crisis

لابد أن يغاد النظر فك الهرض النفسك وخاصة

المدمج هو تركيب فيزيوكيميائى قابل للتعتعة. وبالتالى مستعد للتاثير على فيلم حساس، وبالتالى يصبح الجسد الحى صاحب الاتصال والاحتكاك بالشخص الراحل (أو حتى قبل أن يرحل حسب هذا الفرض) هو المجال الحاوى لهذا التنظيم المنطبع عليه من الشخص الراحل المعنى.

2- هل يمكن أن نكتشف أن إدراكنا لله عز وجل ينبغى أن يتم بكل هذه الكيانات تبادلا على طول مسار سعينا إليه، وبالتالى نظل نتكامل نحوه وبه فى تتاسق متصاعد يفسر مسيرة الإبمان إليه؟

3- هل يمكن أن نربط - إذن - بين سعى الإنسان لوجه الله في عمليه نموه المستمرة، وبين إقترابه من توحيد كياناته المتعددة في كيان واحد شيئا فشيئا من خلال عمليه التوليف بين كياناته المتناقضة، فندرك بعمق أكثر بعض مفاهيم التوحيد الصوفيه وبعض مفاهيم التوحيد الالهي، وربما بعض ما أسماه ماسلو "الوجود شبه الالهي" God Like Existence الدي يصبغ خبرات تحقيق الذات؟

4- هل يمكن مراجعة " التثليث " المسيحى " في أقنوم واحد" كممثل لمستوى ما من "الكثرة في الوحدة"؟

ومرة أخرى أوقف نفسى قسرا عن التمادى في عرض مزيد التساؤلات ليكمل القارئ بما وهب من شجاعة التفكير تساؤلاته هو ولا يسارع بالاطمئنان الى إجاباته الجاهزة الخاصة (ولا إلى إجاباتي التي لم أقلها أصلا، والتي لا أعرف أغلبها).

وبعد، 2013

إن ما يجرى فى العلاج الجمعى مع مرضى ومتدربين من مختلف طبقات المجتمع ومختلف مستويات التعليم (واللاتعليم) والثقافة هو الذى أتاح لنا فرصة اختبار بعض إجابات معظم هذه الأسئلة، دون أن نطرحها - طبعا- ونحن نخلق معا الوعى الجمعى إلى الوعى الأكبر فالأكبر إلى وجه الحق تعالى.

وهذا ما سوف نعود إليه في علاقة هذا العلاج كما نمارسه بالدين والإيمان.

* * * *

المراجع الاجنبية

E. (1961) transactional Analysis in psychotherapy. New 'Berne .York: Grove press Inc

الدهان، فلا يصبح ظهور الكثرة التك تتكون منها الوحدة البشرية هو فك ذاته مرضا يستأهل إسها ولافتة السهغة، بل قد يصبح إعلانا لحقيقة يحب أغلبنا أن يتجاهلها لأسباب مختلفة، وربها آن الأوان أن نغتير هذا التجاهل خدعة لم يغد لها مبرر كاف

هل يمكن أن تكون الأشباح والجان وما إليها كيانات (دوات) من طلب كياناتنا المتعددة التح تسقط الد خارج عالمنا فنستقبلها (فكرا أو تجسيدا) من جديد؛

هل يمكن أن تكون فكرة تحضير الأرواح وتصويرها ليست سوح القدرة علا تختخة كيانات مدمجة فك الهجود البشرك الحي؟

مل يهكن أن نكتشف أن إدراكنا لله عز وجل ينبغد أن يتم بكل مده الكيانات تبادلا علد خول مسار سعينا إليه، وبالتالد نظل نتكامل نعوه وبه فح

E. (1967) Games people play: The psychology of Human .Berne .Relations. New York: Grove press Inc

H. (1974) Schizoid Phenomena. Object Relationships .Guntrip .and the self. London: the Hogarth Press

H. (1977) Personality Structure and Human 'Guntrip .Interaction. London: The Hogarth press

S. (1981) sleep nd Dream Disorders in psychiatry Cairo: .Hefzi
.Dar El Gahd publishers

Maslow. A. (1969) A theory of meta motivation: the biological rooting of the value life. In Sutich A. J. and Vich. M.A. (eds.)

.Readings in Humanistic psychology. New York. the free press

Y. (1981) selected Lectures in psychiatry. Cairo: Dar <code>.Rakhawy</code> .El Chad

.A. (1974) Jung. Crate Britain: fontnna Collins .Storr

D. W. 91958) Collected papers: Through pediatrics 'Winnicott .to psychoanalysis. London: Tavistock publications

المراجع العربية

1- يحيى الرخاوى (1978) أغوار النفس - دار الغد للثقافة والنشر -القاهرة .

2- يحيى الرخاوى (1979) دراسة في علم السيكوباثولوجي- دار الغد للثقافة والنشر - القاهرة_______

[1] - مع التنبيه أن "ظاهرة" الحلم هي غير "الحلم الحكي" بعد أن تناولته الناكرة، الأمر الذي يعرض مادته إلى إعادة التنظيم أو التشويه أو التسطيح أو الإبدال.

[2] - وهذا هو ما يتيحه العلاج الجمعى -دون مباشرة- من منظور النمو والوعى الجمعى كما سيرد ذكره.

Y. (1981) : seleckted Lectures in psychiatry Dar .Rakhawy -[3]

EI Chad publishers Cairo

[4] - وأيضا حسب الفرصة التي يتيحها له وسطه في مجموعات ليست بالضرورة علاجية تمارس نفس الإيجابيات معا (العلاج الجمعي).

[5] - لقد فهمت أحيانا قول المسيح (عليه السلام) أنه من كان منكم " بلا خطيئة فليرمها بحجر على أنه من كان منكم " ليس هو هي تلك الزانية"

تناسق متصاعد يفسر مسيرة الإيمان إليه؟

مل يمكن أن نربط الإنسان الله فح عمليه نموه الله فح عمليه نموه المستمرة، وبين إقترابه من توحيد كياناته المتعددة فح كيان واحد شيئا فشيئا من خلال عمليه التوليف بين كياناته المتناقضة

وذلك بالنظر من بعد معين، أو "من كان منكم لا يحويها داخله" وكأنه يذكرنا بما هو نحن تفويتا علينا لمعركة زائفه تنسينا حقيقة رحلتنا الأصعب، والأخلاق المسيحية بهذه الصورة حين تؤكد على أن نحب أعداءنا لا تصبح، من ذلك البعد الأعمق، أخلاقا مثالية نظرية أو ضد الطبيعة البشرية، بل لعلها تذكرنا بتواضع شديد أن نحب أنفسنا إذ نحب أعداءنا، وأن نحب أعداءنا إذ هم داخلنا (أصلا خارجنا ثم داخلنا - خارجنا... الخ) ولا يمكن أن تكون الصوره هي صورة الإستسلام الخائب من موقع الطفولة المسطحة.

[6] - بدأت هذه الرؤية من تتبع بعض مرضاى الفصاميين وتغيرهم إلى الجماه ما هو والدهم عقب لحظة الوفاة مباشرة وحضورهم إياها، بما كان يمثله الوالد المتوفى من تماسك وعدوان وتضاد وتناقض معهم، وبما كانوا يحملونه من رغبة في التخلص من الوالد المعتدى، فيتم احتمال "البضم" أكثر لحظة حضور الوفاة بالذات.

[7] - يمكن تفسير ما يسمى بالغرائز والطاقة تفسيرا أعمق مرتبطا بمفهوم الكثرة الحيوية المكونة للوجود البشرى

[8] - وهذا ما يحدث دون قصد واع بشكل أو بآخر في التفاعل في العلاج الجمعى الذي نمارسه.

[9]- يمكن للقاري، أن يرجع إلى دراسة في علم السيكوباثولوجى للكاتب، صفحات 26، 32، 37، 52، 124، 224، 569، 740.

*** ***

وحدة الدراسة والبحث في الإنسان والتطور " المراحة والبحث في الإنسان والتطور " قراءة النس البشري من منظور تطوري انطلاقا عما أدركه يحيى الرخاوي " للتسجيل في وحدة الدراسة و البحث في الإنسان و التطور ارسال خلب الد بريد الشبكة ومعوبا بالسيرة المحلوبية المحلوبية