سلسلة فقه العلاقات البشرية: (2) "هل العلاج النفسى "مَكْلَمَة"؟) (13)

الفصل الثانى: (اللوحات) اللوحة السادسة "قبر رخام"

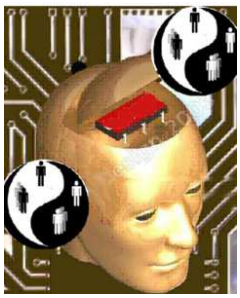
نشرة "الإنسان 2023/06/03
السنة السادسة عشر – العدد: 5754

بروفيسور يحيى الرخاوي – الطب النفسي، مصر
yehiatrakhawy@hotmail.com

من أصعب ما يواجه الطبيب النفسى أن يعالج "أصحاب المبادئ الثابتة"، ليس مهما أن تكون المبادئ سليمة، أو صحيحة، أو أصح، ولكن الصعوبة تأتى من أنها ثابتة

المتابع لحوارى مع الله([3]) استلهاما من مواقف ومخاطبات مولانا النفرى[4] وهو يعلمنا خطورة العلم المستقر، وأيضا خطورة الجهل المستقر

خطورة هذا الاستقرار الجاثم على حركية نمونا، وبالتالى على توجهنا إلى الله تعالى،



لهذه القصيدة حكاية، فقد صدرت فى الطبعة الأولى للديوان باسم "شَبَه الإنسان" (فى 166 كلمة)، ثم جرى تحديث محدود بعد ذلك، لم ينشر (غالبا)، ثم أجريتُ عليها تحديثا آخر وأنا أعدها لأضمها إلى هذا العمل الذى لا يريد أن يستقر على منهج، فإذا بها تصل إلى أربعة أضعاف حجمها (735 كلمة).

المقدمة وباعث القصيدة:

من أصعب ما يواجه الطبيب النفسى أن يعالج "أصحاب المبادئ الثابتة"، ليس مهما أن تكون المبادئ سليمة، أو صحيحة، أو أصح، ولكن **الصعوبة تأتى من أنها ثابتة**، والمتابع لحوارى مع الله [3]استلهاما من مواقف ومخاطبات مولانا النفرى[4] وهو يعلمنا خطورة العلم المستقر، وأيضا خطورة الجهل المستقر، لابد أن يصله مدى خطورة هذا الاستقرار الجاثم على حركية نمونا، وبالتالى على توجهنا إلى الله تعالى، الجاثم بالعلم أو بالجهل فما بالك بالفكر المستقر، والنظرية المستقرة التى هى مرادفة للأيديولوجيا.

حين كتبت هذه القصيدة فى صورتها الأولى سنة 7419 ، لم تكن نتائج تفكك الاتحاد السوفيتى قد ظهرت تماما بعد، ولم يكن فوكوياما قد أعلن – بخيبة مؤقتة – موت التاريخ، كان ما يشغلنى آنذاك هو "موت الإنسان" من حيث إنه **حركة ووعى وتاريخ**، وكان ما بلغنى من الممارسة الخاطئة للفكر الاشتراكى (وليس من حركية هذا الفكر البسيطة والبديهية والواقعية والممكنة) أن التاريخ توقف عندما فعله من قلبوا جوهر هذا الفكر الحركى إلى أيديولوجية جامدة، مع أن المفروض أن الفكرة فى عمق أصالتها، هى ضد فكرة الأيديولوجيا أصلا، شعرت أن حركية الفكر خمدت عند من **زعم امتلاك حق احتكار تطبيق العدل**، فما بالك عن من تبعهم – خاصة منا – مقلدين بغباء أو بادعاء ممن لم يستوعبوها أصلا، ولم يعرفوا عنها إلا ما شاع عنها، أو ما بلغهم من ظاهر تطبيقها وسفه منفذيها.

ثم نبدأ بالقصيدة(المتن)وهى تبدو أنها لا تحتاج إلى المزيد:

(1)

كَفَر البقر بالْحَجَر

من غير سلامْ،

الجاثم بالعلم أو بالجهل فما بالك بالفكر المستقر، والنظرية المستقرة التى هى مرادفة للأيديولوجيا.

كان ما يشغلنى آنذاك هو "موت الإنسان" من حيث إنه حركة ووعى وتاريخ،

كان ما بلغنى من الممارسة الخاطئة للفكر الاشتراكى (وليس من حركية هذا الفكر البسيطة والبديهية والواقعية والممكنة) أن التاريخ توقف عندما فعله من قلبوا جوهر هذا الفكر الحركى إلى أيديولوجية جامدة

أن حركية الفكر خمدت عند من زعم امتلاك حق احتكار تطبيق العدل، فما بالك عن من تبعهم – خاصة منا – مقلدين بغباء أو بادعاء ممن لم يستوعبوها أصلا، ولم يعرفوا عنها إلا ما شاع عنها، أو ما بلغهم من ظاهر تطبيقها وسفه

وكإن مولانا ما كانشِى يومْ إمامْ
شِدّوا الستايرْ، كعب دايرْ،
وْخيوطْها من ليف الضلامْ،
والنـصْبة كانت مش كما الواجب،
ولا قدّ المقام،

(2)

كان بِودّى إنى ما أَجرّحشى حدْ.
كان بودّى ما شوْفشى إن الحارة سدْ.
كان بودّى أَصَدّق انّ العْدلْ مُمكنْ.
قَالُوا: "جرّب"، قُلت:"يمكنْ".

(3)

شاف صاحبنا شوفْ يورّيه إيه رسالته"
ربّنا نوّر بصيرْتُـهْ، قام مِرَاجِعْ كُل سيرته،
إتوْجَعْ، لكنُّـهْ كمِّل، يحكى كلّ اللى حصل:

(4)

التعلب، فات فاتْ،
وفْ راسـهْ، أَيْدُولُوجِيَّاتْ.
والثورة: شوية كلمَاتْ،
وانا وانتَ: لابْسين شعارات،
بنغنّى، ونقول حكاياتْ:

(5)

"فى الواقعْ: إن الواقعْ، واقعْ جداً،"
والبنى آدم يادوبْ: مادّةْ وتـارِيخْ،
والتاريخ عَرْكَةْ اللّى فاز فيها بيْركَبْ
يطلع المنْبَرْ ويخطُبْ:
إلعيال الشغالين هُمَّا اللّى فيُهمْ،
باسْمُهمْ نـلَعْن أبو اللّى خلّفوهُمْ
"باسْمُهُمْ كل الحاجات تِبْقى أليسْطَا
والنّسَا تلبس باطِيسْطَا
والرجال يتحجّبُوا، عامِلْ وأُسْطَى".

(6)

يعنى كل الناس، عُمُومْ الشعب يَعْنِى :
لمْ لابد إنه بيتغذّى لِحَد ما بَطْنُه تِشْبَعْ.
وامّا يِشْبَعْ يِبْقى لازِمْ إنُّه يسْمَعْ.
وان لَقَى سمْعُه ياعينِي مِشْ تمامْ، يِبْقَى يِرْكَعْ.
بَسّ يلزَقْ ودْنه عَالأَرضِ كيوَبّسْ،
وانْ سِمْعِ حاجَةْ تِزَيَّقْ، تبقى جَزْمة حَضْرةِ الأخ اللّى
عيّنْ نَفْسُهْ رَيّسْ،

لاجْلِ ما يْعَوَّضْ لنَا حرمَانْ زمَانْ.

إمّالِ ايهْ ؟!!

واللّى يشبْع مِنكُو أكل وشُوفْ،ركوعْ، سمَعَانْ كلامْ،

يِقَدْر يِنَامْ:

مُطْمَئِنْ،

أو ساعات يقدر يِفِنْ.

واللى ما يسمعشى يبقى مُخّهُ فوّتْ،

أو غرابْ على عِشُّه زَنْ.

(7)

والحاجات دى حلوه خالصْ

بس إوعَكْ تِسْتَمَنّى إنك تقيسْهَا،

أَصْلَهَا خْصُوصِى، ومحْطوطَةْ فى كيسْها.

وانت بس تنفِذ الحتّة اللّى بَظِتْ (يعنى بانتْ).

إنت حُرّ فْ كل حاجة، إلآ إنك تبقى حر.

(لأْ، دى مش زَلّــةْ قَلْم، ولا هِيّةْ هفوةْ،

مش ضرورى تِتْفَهِمْ، لكن مفيَدةْ،

زى تفكيكةْ "داريدا.[5]")

يعنى كل الناس يا حبة عينى ممكن تبقى حُرَّةْ.

حرة كما وُلدوا وأكْتَرْ،

يعنى بَلْبُو ْ حر خالص، بس ما ينطقشى كلمة،

..... يِتخدش بيها حياءْ حامى البلاد من كل غُمّةْ،

ما هُو مَوْلانَا رأى الرأى اللىّ ينفعْ،

الحكومة تقول، يقومْ الكلّ يسمعْ.

واللى عايز أمر تانى، ينتبه للأوّلانى .

مش حا تفرقْ.

قول يا باسطْ.

والوثائق فى المعانى، والمعانى فى المباني.

(برضه تفكيكة داريدا، ....تبقى هاصِط ْ).

(8)

الدنيا دى طول عمرها تدّى اللى يَغْلِبْ:

سيفْ ومطوةْ

واللى مغلوب ينضرب فوق القفا فى كل خطوةْ

أصل باينْ إن "داروين" كان ناويلْهَا:

منفذيها

ما يهمنا هنا هو ذلك الإنسان المريض الذى جاء يعانى وقد سبق أن تورط فى تقديس هذه المبادئ التى بدأت وكأنها تحارب كل "تقديس

نكتشف أن هذه المبادئ قد استعملها صاحبنا (مثل كثيرين من أصحابها) كدفاعات صلبة راح يتمسك بها، حين قامت بحمايته شخصيا بنجاح، كآلية عامِيَةْ أساسا، أكثر منها كموقف أو كمذهب عام قابل للاختبار سعيا إلى إقامة العدل وتحريك التطور على أرض الواقع لكل الناس؟

هذا الشخص كان – غالبا – يستعمل النظرية (الأيديولوجيا) تماما كما يستعمل شخص منغلق متدين يستعمل الدين ليس لتسهيل توصيله إلى الإيمان كدا إلى وجه الحق، وإنما يستعمله ليستقر فى موقعه

بعيدا عن حركية نموه

إن أصحاب العروشْ، ويَّا أصحاب الفضيلةْ،
يعملولنا جنس تانى. جنس أحْسَنْ.
إسمُهُ: "إنسانٌ مُحَسَّنْ،
واللى يفضل منّا إحنا؟
مش مهمْ.
إحنا برضه لسّة من جنس البشرْ،...إلقديمْ.
يعنى "حيوانٌ بيِنْطَقْ"،
مش كفاية؟!!!
ليه بقى عايز يقلّبْ، ولاّ يفهمْ؟
هوّا إيهْ؟ هىَ سايبةْ؟
يعنى إيه الكل يفهم ؟!!
مشْ ضرورِى،
يكفِى إنه يقرا "ميثاق" السعادَهْ،
واللى صعْب عليه حايلقى شَرْحُهُ فِى خُطَبِ القيادةْ.
واللى لسّة برضه مش فاهمْ يُحاكَـمْ .
وانْ ثَبَتْ إنه برئْ. يتـرَزْع نوطِ "العَبَطْ"
وانْ ثَبتْ إنه بِيِفْهَمْ، يبقى من أَهْل اللَّبَطْ.
"يعنى إيــه؟"
زى واحد ناسى ساعتُه.
يعنِي نِفسُهْ فِى حاجاتٍ، مِشْ بِتَأْعتُه.
"زى إيه؟"

(9)

زى واحد جه فى مخه –لا مؤاخذة – يعيش كويّـسْ.
"برضه عيب"
هوّا يعنى ناقْصُهْ حَاجَةْ؟
قال يا أُمّى، والنبى تدعى لنا إحنَا والرئيسْ،
ربنا يبارك فى مجهودنا يكثّـر فى الفلوسْ.
بس لو نعرف معاهم قدّ إيه،
واحنا لينا كامْ فى إيهْ!

(10)

"آدى أَخْرِةْ فَهْمَك اللّى مالُوشْ مُنَاسْبَةْ.
طبْ خُـدوهْ، وضّـبوهْ،
واحكُموا بالعدْل يعنى: إعْدلوهْ
تُهمتُهْ ترويج "شفافيّه" مُعاصْرةْ
هذا ملعوبُ الخَواجةْ،
وان رمِينَا الكومِى بذْرى، تبقَى بَصرةْ.
"الكلاْم دا مِشْ بتاعْنَا،

هنا يصبح الدين آلية دفاعية تماما مثلما تصبح الأيديولوجية الاشتراكية آلية دفاعية، وطالما نجحت هذه الآلية هنا أو هناك من قبل أن يمرض صاحبها، أو دون أن يمرض أصلا فليس للطب النفسى ولا العلاج النفسى حق حتى فى مجرد نقدها

ينشأ الإشكال حين يأتى صاحب هذه الآلية (فى الدين الجامد أو الأيديولوجى المقدس)، ويعانى نفسيا، فيجد الطبيب نفسه مضطرا إلى التلميح أن هذه الآلية التى قامت بالواجب فيما قبل المرض، أصبحت معرضة للفحص والنقد وإعادة النظر، مثل أية آلية أخرى

هاذا عن أيديولوجية المعالج نفسه، وكيف يمكن أن تكون

عاملا فاعلا بعلمه أو بغير علمه
فى مسيرة العلاج

هل يمكن أن يزعم المعالج أنه
محايد فى حين أن داخل
داخله قد يحكم على
أيديولوجية مريضه هذه
بالزيف أو بالفشل أو بالعبث أو
بالاغتراب أو بغير ذلك؟

فى البلاد المتقدمة يُتَجَنَّبُ
هذا الحرج حين يوصى أن
يمتنع الطبيب – بالحرج أو
بالعرف أو بالعادة – أن يسأل
مريضه عن دينه أو عن توجهه
السياسى

ليس عندى اهتمام مباشر
بالعمل السياسى، وإن كنت –
مثل أى شخص يعيش فى
مجتمع تنظمه سلطة ما –
وبالتالى فأنا حيوان سياسى
رغم أنفى

دَشْ مأ لهُوْش أى معنى"
تُهمتُهْ التانية "البجاحة"
واحنا فى عِزّ الصراحةْ،
واللى عايز غير ما يُنشرْ،
هوّه حرّ انه "يفكّرْ"،
فى اللى عايزُهْ
أو يشوفُهْ جوّا حلِمـهْ،
وان حكاهْ يحكيه لأمُّـهْ،
وانْ أخد بالُـه وقالُه مُوَطِّى حِسُّهْ،
مستحيل حدّ يِمسُّهْ

(11)

قالـَّها يا مّهْ أنا شفت الليلادِى:
"إنى ماشى فى المعادِى.
شفت نفسى باخترعْ نظريَّةْ موضَـهْ،
زى ساكنْ فى المقابرْ يبنى قصر ألف أُودهْ:

والعواطف أصبحت مِلْك الحكومَهْ،
والحكومة حلوهْ خالص.
عبّت الحب الأمومى، والحنانْ،
جوّا أكياس المطالْبةَ بالسَّلاَمْ،
والطوابير اللى كانت طولْهَا كيلو،
اختفت ما عادتشى نافعة.
"أصلنا شطَّبْنا بيع وبلاش مِلاَوْعة "
واللّى طَالُهْ من رضا الريّس نصيبْ:
فازْ، وقّـلـعْ.
واللى لسّه ما جاشِى دوره: بات مولَّع.
قام سعادة البيه قايلْ لُـهْ: "تعالى بكُرَه"
[درس مشْ عايز مِذاكرهْ"]
وْزُحت صاحِى.

(12)

قالُوا إنْ أكْرَمْتُوا ميّـتكُو ادْفِنُوه.
دا القبر رخامْ،

والنقش عليه آخر موضَةْ، خلاّله مقامْ،
واللى دَفَنُوهْ، سَوَا من مُدَّة، نِسْيُوا المرحومْ كان مين.
أَتارِيهْ كان شَبَه الإنْسَانْ.

إشكالة سياسية أيديولوجية علاجية:

ما تثيره هذه اللوحة يبدو قضية سياسية لسنا فى موقع مناقشتها، ولكن وإن كانت القصيدة تبدو سياسية فى المقام الأول، خاصة بعد تحديثها، إلا أن ما يهمنا هنا هو ذلك الإنسان المريض الذى جاء يعانى وقد سبق أن تورط فى تقديس هذه المبادئ التى بدأت وكأنها تحارب كل "تقديس"، ثم نكتشف أن هذه المبادئ قد استعملها صاحبنا (مثل كثيرين من أصحابها) كدفاعات صلبة راح يتمسك بها، حين قامت بحمايته شخصيا بنجاح، كآلية عامِيَةْ أساسا، أكثر منها كموقف أو كمذهب عام قابل للاختبار سعيا إلى إقامة العدل وتحريك التطور على أرض الواقع لكل الناس؟ هذا الشخص كان – غالبا – يستعمل **النظرية (الأيديولوجيا** (تماما كما يستعمل شخص منغلق متدين يستعمل الدين ليس لتسهيل توصيله إلى الإيمان كدحا إلى وجه الحق، وإنما يستعمله ليستقر فى موقعه بعيدا عن حركية نموه (التى هى موازية – غالبا – لما أسماه كارل يونج: تجربة الرب)، هنا يصبح الدين آلية دفاعية تماما مثلما تصبح الأيديولوجية الاشتراكية آلية دفاعية، وطالما نجحت هذه الآلية هنا أو هناك من قبل أن يمرض صاحبها، أو دون أن يمرض أصلا فليس للطب النفسى ولا العلاج النفسى حق حتى فى مجرد نقدها، إنما ينشأ الإشكال حين يأتى صاحب هذه الآلية (فى الدين الجامد أو الأيديولوجى المقدس)، ويعانى نفسيا، فيجد الطبيب نفسه مضطرا إلى التلميح أن هذه الآلية التى قامت بالواجب فيما قبل المرض، أصبحت معرضة للفحص والنقد وإعادة النظر، مثل أية آلية أخرى.

هنا يقفز عامل آخر، وهو ما ألمحنا إليه فى مواقع أخرى كثيرة، هذا العامل هو **:ماذا عن أيديولوجية المعالج نفسه**، وكيف يمكن أن تكون عاملا فاعلا بعلمه أو بغير علمه فى مسيرة العلاج، وهل يمكن أن يزعم المعالج أنه محايد فى حين أن داخل داخله قد يحكم على أيديولوجية مريضه هذه بالزيف أو بالفشل أو بالعبث أو بالاغتراب أو بغير ذلك؟

فى البلاد المتقدمة يُتَجَنَّبُ هذا الحرج حين يوصى أن يمتنع الطبيب – بالحرج أو بالعرف أو بالعادة – أن يسأل مريضه عن دينه أو عن توجهه السياسى، وكأن مجرد تجهيل هذه المنطقة عند المريض، مع تصور الطبيب أنه أخفاهما أيضا بالنسبة لنفسه (إيش أدراه؟) يمكن أن يصبح العلاج أكثر موضوعية، طبعا هذا كلام سطحى، ناقشته مكررا كلما تعرضت إلى موضوع استحالة الحياد المطلق فى العلاج النفسى.

إذن ما العمل؟

ليس عندى اهتمام مباشر بالعمل السياسى، وإن كنت – مثل أى شخص يعيش فى مجتمع تنظمه سلطة ما – وبالتالى **فأنا حيوان سياسى رغم أنفى**، تقفز لى هذه القضية بشكل شخصى حين اضطر، ولو بينى وبين نفسى أن أتساءل عن موقعى الشخصى من هذا المذهب السياسى أو ذاك، وأيضا عن موقفى من هذا النوع من التدين أو ذاك، وهى قضية تحتد حين أواجَهُ بمريض صاحب مذهب واضح محدد، أو صاحب أسلوب فى التدين راسخ جامد، ثم يأتى يسألنى النصح، فيقفز لى – غالبا – أنه لو كان على صواب فى مذهبه هذا أو فى طريقة تدينه وعلى اتساق معه، لما مرِضَ، ولما جاء يستشيرنى وأسأل نفسى بشكل مباشر أو غير مباشر: أين يقع مذهبه مما حدث له؟

لا يجوز أن يجرى الأمر كذلك، وفى هذه الحالة (حين أضبط نفسى متلبسا بهذا الخطأ)، أتصور أننى كان يمكن أن أعفى نفسى من هذا الحرج بأن أدّعى الحياد، لكننى عادة لا أستطيع، فقد أمارس هذا الزعم ظاهرا وأنا غير متأكد من باطِنِى! فأتقدم خطوة لأعامل هذا الموقف الأيديولوجى الجامد أو طريقة التدين المستقرة بلا حراك، أعامل هذا أو ذاك باعتباره ميكانزما معرضا للاهتزاز مثل أى ميكانزم، وهكذا

كان يمكن أن أعفى نفسى من هذا الحرج بأن أدّعى الحياد، لكننى عادة لا أستطيع، فقد أمارس هذا الزعم ظاهرا وأنا غير متأكد من باطِنِى!

أعامل هذا أو ذاك باعتباره ميكانزما معرضا للاهتزاز مثل أى ميكانزم، وهكذا تنتقل القضية من مناقشة المحتوى (مضمون الأيديولوجى، أو مضمون طريقة التدين) إلى البدء بالعمل على إنجاح صاحب أى منهما كما كان ناجحا فى الحفاظ على تماسكه متوازنا غير مريض

أن بعض المرضى الذين يحضرون للعلاج يعلنون أن ما ألمّ بهم من مرض أو إعاقة إنما يرجع إلى تدهور قيم المجتمع عامة، والظلم السائد فيه، والاغتراب الغالب عليه، وكذا وكيت

تنتقل القضية من منافشة المحتوى (مضمون الأيديولوجى، أو مضمون طريقة التدين) إلى البدء بالعمل على إنجاح صاحب أى منهما كما كان ناجحا فى الحفاظ على تماسكه متوازنا غير مريض، فإذا فشلنا، فالأمر يحتاج إلى إعادة نظر، لإطلاق مسيرة النمو، وهو نفس ما نلجأ إليه فى التعامل مع أى ميكانزم.

هناك بُعْدٌ آخر ينبغى وضعه فى الاعتبار بشأن المريض، قبل وبعد تعلقه بمنظومته الدفاعية: أيديولوجيةً أو دينا، ذلك أن بعض المرضى الذين يحضرون للعلاج يعلنون أن ما ألمّ بهم من مرض أو إعاقة إنما يرجع إلى تدهور قيم المجتمع عامة، والظلم السائد فيه، والاغتراب الغالب عليه، وكذا وكيت، وكأن الحل ليس فى أن يشفوا هم، حتى يستطيعوا أن يواصلوا تغيير ما يعترضون عليه بالثورة أو الإبداع أو الإصلاح أو أى دور يرتضونه، بل إن بعضهم يلح على الطبيب أن يفهم أنه لن ينصلح حال مرضه، ولن يشفى إلا إذا انصلح حال المجتمع، وكأنه بذلك يبلغ الطبيب ضمنا أن مهمته – حتى يشفيه – هى أن يُصلح حال المجتمع، ويقيم العدل، وربما يوزع الأرزاق، طبعا المريض لا يقول هذا صراحة، ولكنه يحيل أية معاناة إلى مثل هذه الأسباب الخارجة عنه، ويلقيها فى وجه الطبيب، وينتظر.

فى كثير من هذه الحالات لاحظتُ كيف تحل المناداة بالمبادئ المثالية، سماوية كانت أم إنسانية، محل الحياة الواقعية اليومية، وتبدو المبادىء التقدمية أو الاشتراكية أو اليسارية أكثر إغراء للشباب من غيرها (أو هكذا كانت تبدوا أيام كتابة النسخة الأولى للقصيدة)، فكنت كثيرا ما أتبين أن المناداة بهذه المبادئ بكل هذا الحماس، وبكل هذا الكلام، حتى فى الموقف العلاجى، هو نوع من إعلان ضمنى بعدم الالتزام بالمشاركة فى تحقيقها، وبرغم ذلك، فقد لاحظت من أصحاب هذه المبادئ أنهم أحيانا يحضرون وعندهم تصور عن أيديولوجية أو دين المعالج) من مقال قرأوه ، أو حديث سمعوه أو شاهدوه، أو خبر تناقلوه... إلخ)، وحين يكتشف الواحد منهم أن المعالج ليس كما تصور (ليس اشتراكيا، ليس مستشيخا، ليس مثاليا... إلخ) تهتز ثقته، وقد يتراجع، أو قد يواصل متحديا المعالج أحيانا، آمِرًا بالمعروف ناهيا عن المنكر فى أحيان أخرى، وقد تنقلب المسألة العلاجية إلى مناقشات سياسية أو اقتصادية أو فقهية ، لو لم يأخذ الطبيب حذره، وتضيع معالم المهمة العلاجية المهنية، وتبهت محكات قياس التقدم فى العلاج.

وفى العلاج الجمعى

لاحظت فى العلاج الجمعى أن أكثر أفراد العلاج اغترابا عن التفاعل النشط فى "**هنا والآن**" هم الجاهزون بهذه الأفيشات البراقة، وحين كنت أصر أن أجذب بعضهم إلى اللحظة الراهنة، كان الواحد منهم يكاد يطلق عدوانه بلا هوادة احتجاجا على" **رجعيتى**"، وقد يشك فى محاولة غسيلى لمخه لأخلع عنه أيديولوجيته.. إالخ" وبالتالى قد يتردد فى وضع الثقة، أو حتى فى استمرار العلاج احتجاجا على بعدى عن التعاليم المقدسة (أيديولوجيا أو دينيا) التى يؤمن هو بها.

وكما يستغرق الشخص الرأسمالى فى جمع المال، ويكتمل اغترابه حين ينسى أن هذا المال ليس إلا وسيلة لتحقيق فرص أوسع لحركية نموه، وإطلاق حيويته، وتأمين وجوده، ومن ثم اكتساب حرية داخلية تعقبها فاعلية الخلق والعطاء، كذلك فإن مثل هذا الشخص يستغرق فى تكريس الأفكار والمبادئ التى تدعم تسلسل المنطق التكاثرى لديه، وتدعم الدفاع النظرى عن أيديولوجيته، فيكتمل اغترابه بالابتعاد المنظم عن ذاته وعن أرض الواقع الفردى، وعن مواجهة مشاكل الوجود الجماعى الحقيقية فى نطاقها الحى، كل هذا قد يكون مقبولا ومفيدا فى مجال آخر غير مجال العلاج، لكن متى ما احتاج الأمر إلى طلب المشورة والمساعدة المهنية، بما فى ذلك من إقرار ضمنىّ باهتزاز هذه الحيلة الأيديولوجية الدفاعية، فإن الحسابات تختلف، والمنهج يختلف، والمحكات تختلف.

حاولت أن أسائل نفسى عن هذه السكينة الظاهرية التى يتحلى بها بعض أصحاب هذه الآراء ووجدتها أحيانا **أقرب إلى اللامبالاة نتيجة لـ"تصور" حل كل شيء بمجرد الحديث عنه من منطلق منظومتهم**

كأن الحل ليس فى أن يشفوا هم، حتى يستطيعوا أن يواصلوا تغيير ما يعترضون عليه بالثورة أو الإبداع أو الإصلاح أو أى دور يرتضونه، بل إن بعضهم يلح على الطبيب أن يفهم أنه لن ينصلح حال مرضه، ولن يشفى إلا إذا انصلح حال المجتمع

كثيرا ما أتبين أن المناداة بهذه المبادئ بكل هذا الحماس، وبكل هذا الكلام، حتى فى الموقف العلاجى، هو نوع من إعلان ضمنى بعدم الالتزام بالمشاركة فى تحقيقها

لاحظت من أصحاب هذه المبادئ أنهم أحيانا يحضرون وعندهم تصور عن أيديولوجية أو دين المعالج (من مقال قرأوه ، أو حديث سمعوه أو شاهدوه، أو خبر تناقلوه... إلخ)، وحين يكتشف الواحد منهم أن المعالج ليس كما تصور (ليس اشتراكيا، ليس مستشيخا، ليس مثاليا... إلخ) تهتز ثقته، وقد يتراجع

الفكرية وذلك بإعلان أن "كذا هو الحل" (سواء كان كلمة الإسلام – أو الديمقراطية – أو الاشتراكية أو الثورة – أو التنوير.. إلخ)، ليكن، ولكن الأمور لابد أن تختلف حين تظهر أعراض المرض حيث أن المرض قد يكون إعلانا لاهتزاز هذه الأيديولوجيا داخليا، ومن ثَمَّ فهو مطلب ضمنى أن تبدأ المراجعة مع ظهور المعاناة أو أثناء العلاج.

وما يكاد التغيير يعرض نفسه من خلال إحياء حركية الاختبار اليومى عبر المواجهة العلاجية حتى تبدأ وظيفة هذه الأفكار تتعرى، ويلوح أمل فى العوده إلى إطلاق حركية النمو ولو لفرد واحد، الذى هو بمثابة لبنة هامة فى مسيرة النمو الجماعى، ومن ثم العدل، والعمل، والحرية الحقيقية والإبداع... ولكن!!..

وبعد

القصيدة لا تتناول هنا تفاصيل هذا الموقف العلاجى بشكل مباشر، أو حتى غير مباشر، بل الأرجح أن هذا الموقف قد أثار فى شخصى تحديات **تلزمنى أن أعلن رأيى الذى يبدو نقدا سياسيا بشكل أو بآخر**، حتى تناولت القصيدة بعض سلبيات تاريخ الثورة (تقريبا)، وشعارات الاشتراكية بدون اشتراكية، والكبت السياسى، والقهر السلطوى، وغسيل المخ، والافتقار إلى الأمان وغير ذلك، لهذا فإن بقية القصيدة لا تحتاج إلى تناول تفصيلىّ، لما يتعلق بآليات العلاج النفسى أو نقده، لهذا فضلت أن أكتفى بتحديد هذه المعالم العامة، واضعِاً فى حسابى أن هذا النقد قد يصل إلى أصحاب هذه المبادىء القوية الثابتة بما يسمح لهم أن يصنفونى كما يشاؤون، وهذا وارد ولابد أن أتحمل مسئوليته مادام واقعا.

.....

.....

ونواصل الأسبوع القادم بعرض **اللوحة السابعة** "**حمام الزاجل**"

لاحظت فى العلاج الجمعى أن أكثر أفراد العلاج اغترابا عن التفاعل النشط فى "هنا والآن" هم الجاهزون بهذه الأفيشات البراقة، وحين كنت أصر أن أجذبه بعضهم إلى اللحظة الراهنة، كان الواحد منهم يكاد يطلق عدوانه بلا هوادة احتجاجا على "رجعيتى"، وقد يشك فى محاولة غسيلى لمخه لأخلع عنه أيديولوجيته.. إلخ

إن مثل هذا الشخص يستغرق فى تكريس الأفكار والمبادئ التى تدعم تسلسل المنطق التكاثرى لديه، وتدعم الدفاع النظرى عن أيديولوجيته، فيكتمل اغترابه بالابتعاد المنظم عن ذاته وعن أرض الواقع الفردى، وعن مواجهة مشاكل الوجود الجماعى الحقيقية فى نطاقها الحى.

– [1]يحيى الرخاوى: (2018) كتاب "فقه العلاقات البشرية" (2) (عبر ديوان: "أغوار النفس") (**"هل العلاج النفسى "مَكْلَمَة"؟ (سبع لوحات")**، الناشر: جمعية الطب النفسى التطورى – القاهرة.

– [2]كما أشرت سابقا فى الكتاب الأول وفى هامش (3)، كان اسم هذه اللوحات" **جنازات"**، وكان المقصود بها أن أقدم كيف يمكن أن يساء فهم العلاج النفسى على أنه تفسير وتبرير وتسكين، وكيف أن هذا بمثابة وقف النمو بما يمكن أن يقابل" **الموت النفسى"**، إلا أننى وجدت نفورا من الاسم، ومبالغة فى التصوير، ففضلت مصطلح" **لوحات "**تصف كل هذه الأحوال (لا الحالات) التى أوحت لى بعطاء هذا العمل.

" – [3]حوار مع الله" (نشرة الانسان والتطور) من 20-10-2008 إلى 3-11-2012 www.rakhawy.net

" – [4]حوار مع مولانا النفرى" (نشرة الانسان والتطور) من 10-11-2012 www.rakhawy.net

– [5]التفكيكية هى مصطلح معروف، وإن كان قد أسئ فهمه إساءة بالغة، ربما بسبب عدم تقديمه في صورته التاريخية التي تعتبر فلسفية أولا ونقدية أو أدبية ثانيا، هذه الفلسفة التي قدمها جاك دريدا في ثلاثة كتب أصدرها عام 1967

إرتباط كامل النص مع المقتطفات:
http://www.arabpsynet.com/Rakhawy/RakD030623.pdf

إرتباط كامل النص
https://rakhawy.net/%d8%b3%d9%84%d8%b3%d9%84%d8%a9-%d9%81%d9%82%d9%87-%d8%a7%d9%84%d8%b9%d9%84%d8%a7%d9%82%d8%a7%d8%aa-%d8%a7%d9%84%d8%a8%d8%b4%d8%b1%d9%8a%d8%a9-2-%d9%87%d9%84-%d8%a7%d9%84%d8%b9%d9%84%d8%a7-7/

****

روابط ذات صلة

****

شبكة العلوم النفسية العربية

نحو تعاون عربي رقيا بعلوم وطب النفس

الموقع العلمي

http://www.arabpsynet.com/

المتجر الالكتروني

http://www.arabpsyfound.com

الكتاب السنوي 2023 لـ " شبكة العلوم النفسية العربية " (الاصدار الثالث عشر)

الشبكة تدخل عامها 23 من التأسيس و 20على الويب

23 عاما من الكد... 20 عاما من المنجزات

(التأسيس: 2000/01/01 - على الويب: 2003/06/13)

http://www.arabpsynet.com/Documents/eBArabpsynet.pdf

كتاب "حصاد النشاط العلمي لمؤسسة العلوم النفسية العربية للعام 2021

التحميل من الموقع العلمي

http://www.arabpsynet.com/Documents/eBArabpsynet-AlHassad2021.pdf

الكتاب الذهبي لشبكة العلوم النفسية العربية للعام 2022 (الفصل السابع: من الكتاب السنوي للشبكة)

التحميل من الموقع العلمي

http://arabpsynet.com/Documents/eBArabpsynetGoldBook.pdf

اشتراكات العضوية بموسسة العلوم النفسية العربية للعام 2022

اشتراكات العضوية

عضوية "الشريك الفخري الماسي المميّز" / "الشريك الفخري الماسي"

عضوية "الشريك الشرفي الذهبي "

http://www.arabpsyfound.com/index.php?id_category=36&controller=category&id_lang=3

*** *** ***

شاركونا اعمالنا على صفحاتكم للتواصل الاجتماعي....

معا يصل صوتنا ومعكم نذهب أبعد...

معا نرقى بانساننا، فنرقى مجتمعاتنا فأوطاننا، فامتنا

*** *** ***

"نحو لياقة نفسانية أفضل لحياة طيّبة"

الصفحة العلمية للدكتور جمال التركي

تسجيل الاشتراك

www.facebook.com/turky.PsyFitness