

التفكير النقدي في الحياة اليومية

www.arabpsynet.com/Documents/DocHassoonCriticalThinking.pdf

أ.د. تيسير حسون - الطب النفسي / سوريا

taysoon1964@gmail.com



من أهم الأمور التي تعلمتها أثناء دراسة الطب النفسي، هي منهجية التفكير العلمية القائمة على الإسناد بالبراهين و التقييم الناقد للدراسات و الأبحاث العلمية. و يعود الفضل في ذلك إلى الأستاذ الدكتور محمد أديب العسالي، حيث كرس نفسه لترسيخ هذا التوجه العلمي في سوريا و كان بحق رائداً و معلماً. و الموضوع الذي سأتناوله يكرس المبادئ العامة للتفكير النقدي في تطبيقه على حياتنا اليومية. فالتفكير النقدي ليس حكراً ، و لا ينبغي أن يكون، على الباحثين و المفكرين، بل أن يكون منهجاً في حياتنا اليومية، و علاقتنا الاجتماعية. إن تعليم التفكير النقدي لأطفالنا، أنه أن يؤسس لجيل يعرف كيف يستخدم العقل و أدوات التفكير على نحو فعال في عالمنا العربي الذي أكثر ما يحتاجه هو استخدام العقل لخير أبنائه. و لن يتحقق تطورنا في جميع المجالات ما لم ندرك أهمية التفكير النقدي و جعله ممارسة يومية اعتيادية.

يعرف معظم الناس في هذه الأيام أن الجسم يحتاج إلى رياضة و تمرين بهدف المحافظة عليه، بيد أنهم يفترضون أن التفكير لا يحتاج إلى أي مجهود و بالتالي إلى أي تمرين. فالمرء، كما يعتقدون، يفكر كما يتنفس. لكننا جميعاً نشاهد من حولنا أمثلة عن التفكير المترهل و الكسول و الانفعالي بل و حتى انعدام التفكير. يبرر بعض الناس كسل تفكيرهم بأن يخبروك بفخر أنهم "منفتحو الذهن"! "حسن" أن يكون المرء منفتح الذهن و لكن ليس إلى حد الإنفلاش.

التفكير النقدي هو القدرة و الاستعداد لتقييم المزاعم و القيام بمحاكمات موضوعية على أساس أسباب جيدة الإسناد. هو القدرة على البحث عن عيوب في المحاجات و مقاومة المزاعم التي ليس لها برهان داعم. فالتفكير النقدي إذاً ليس مجرد تفكير سالب ، بل تفكير يحتضن القدرة على الخلق و البناء - على توليد تفسيرات ممكنة للنتائج و التفكير في التضمينات و تطبيق المعرفة الجديدة على مجال واسع من المشكلات الاجتماعية و الشخصية. لا يمكننا فصل التفكير النقدي عن التفكير الخلاق ، لأنه فقط عندما تطرح السؤال "ما هو" تستطيع أن تبدأ التخيل عما يمكن " أن يكون".

لنأخذ مثلاً عما أقصد. الكثير من الناس عندما يواجهون عقبة لتوقعاتهم يضيّقون أفقهم بدل

التفكير النقدي ليس حكراً ، و لا ينبغي أن يكون، على الباحثين و المفكرين، بل أن يكون منهجاً في حياتنا اليومية، و علاقتنا الاجتماعية

إن تعليم التفكير النقدي لأطفالنا، أنه أن يؤسس لجيل يعرف كيف يستخدم العقل و أدوات التفكير على نحو فعال في عالمنا العربي الذي أكثر ما يحتاجه هو استخدام العقل لخير أبنائه

التفكير النقدي هو القدرة و الاستعداد لتقييم المزاعم و القيام بمحاكمات موضوعية على أساس أسباب جيدة الإسناد. هو القدرة على البحث عن عيوب في المحاجات و مقاومة المزاعم التي ليس لها برهان داعم

كلا من المعلمين و
الطلاب ينظرون إلى
العقل كسلة لتخزين
"الإجابات الصحيحة" أو
كإسفنجة "لامتصاص
المعرفة". بيد أن العقل
ليس سلة ولا هو
إسفنجة. فالتذكر و
التفكير و الفهم جميعها
عمليات فعالة و هي
تحتاج إلى المحاكمة و
الاختيار و التبصر في
البرهان

لقد خلقت شهية العامة
للمعلومات النفسية سوقاً
ضخماً ، و هذا ما دعاه
د.دروذن " اللغو النفسي
psychobabble " و هو
علم مزيف و دجل
مغطى بقشرة من اللغة
النفسية. فالتفكير النقدي
يمكنه أن يساعدك على
فصل علم النفس عن اللغو
النفسى

اطرح أسئلة و كن على
استعداد لاندهاش

حدد المشكلة: بعد أن
تثير السؤال ، فإن الخطوة
التالية هي تحديد
المسائل أو المشكلات

توسيعه . فمثلاً ثمة شخص يدعى أحمد كان كل حلمه في الحياة أن يصبح طبيباً بيطرياً ، فقد
كان شغفه بالحيوانات كبيراً : ففي عمر 3 سنوات لم يكن يسمح لأي كان أن يقتل نملة
بوجوده. لكن أحمد لم يُقبل في كلية البيطرة التي أرادها ، فكان ردّ فعله الهلع و اليأس قائلاً :
" لقد دُمرت حياتي برمتها". في البداية لم يفكر أحمد بشكل نقدي فشطّر احتمالاته إلى اثنين
فقط: أن يكون طبيباً بيطرياً أو لا يكون شيئاً. و لكن بتفحص هذا الافتراض ، و لدى التفكير
بشكل خلاق حول كافة المهن الممكنة التي يمكن أن يستثمر فيها شغفه بالحيوان ، أدرك بأن
خياراته لا تحد: فقد يكون مالكاً لمحل بيع للحيوانات المنزلية و قد يكون مدرباً للحيوانات أو
مصصماً لحدائق الحيوان أو أيكولوجياً أو مصوراً للحياة البرية إلى آخره.
هل التفكير النقدي صعب؟ إنه ليس كذلك حالما تتوفر لنا الحيوية الروحية العالية و بضعة
مهارات . يرى الباحثون أن الناس لا يستخدمون مثل هذه المهارات حتى بلوغهم منتصف
العشرينات من العمر أو بعد أن يكونوا قد قضوا عدة سنوات في التعليم العالي - هذا إذا
استخدموها. لكن ذلك لا يعني أن الناس لا يستطيعون التفكير بشكل نقدي، فحتى الأطفال
الصغار غالباً ما يقومون بذلك .

لكني أوافق الأعداد المتزايدة من المربين و المتقنين و الاختصاصيين النفسيين الذين يعتقدون
بأن نظام التعليم في بلدنا ، و بالمناسبة في بلدان أخرى كثيرة ، غير كفؤ لأنه لا يشجع على
التفكير بشكل نقدي و خلاق . يقول هؤلاء النقاد أنه في الغالب الأعم أن كلا من المعلمين و
الطلاب ينظرون إلى العقل كسلة لتخزين "الإجابات الصحيحة" أو كإسفنجة "لامتصاص
المعرفة". بيد أن العقل ليس سلة و لا هو إسفنجة. فالتذكر و التفكير و الفهم جميعها عمليات
فعالة و هي تحتاج إلى المحاكمة و الاختيار و التبصر في البرهان. لسوء الحظ ، إن الأطفال
الذين يتحدون الرأي السائد في البيت أو في المدرسة ينعتون غالباً "بالمتمردين" و المشاغبين
! و كنتيجة ، كما يقول هؤلاء النقاد ، فإن الكثير من طلاب المدارس الثانوية أو طلاب
الجامعة لا يستطيعون صياغة محاكمة منطقية كما يعجزون عن إدراك الحقيقة في الإعلانات
و الدعايات التي تلعب على العواطف . و هم لا يعرفون كيف يتوصلون إلى حلول متخيلة
لمشكلاتهم. باختصار ، لا يستطيعون استخدام رؤوسهم!

يتضمن التفكير النقدي مجموعة من المهارات التي يمكن تطبيقها على أي موضوع ندرسه أو
مشكلة نواجهها. لكن لذلك صلة بعلم النفس لأسباب ثلاثة: الأول ، هو أن ميدان علم النفس
يتضمن دراسة التفكير و حل المشكلات و الإبداع و الفضولية و المكونات الأخرى لهذه
العملية، و بالتالي فإنه بطبيعته يحتضن التفكير النقدي و الخلاق. في إحدى الدراسات تحسن
طلاب علم النفس بشكل جوهري في قدرتهم على المحاكمة في حوادث الحياة اليومية، في
حين لم يظهر طلاب الكيمياء أي تحسن.

الثاني، يولد ميدان علم النفس الكثير من النتائج المتنافسة حول موضوعات ذات علاقة
مباشرة بالأمور الشخصية و الاجتماعية ، و يحتاج الناس إلى القدرة على تقييم هذه النتائج و
تضميناتها.

الثالث ، لقد خلقت شهية العامة للمعلومات النفسية سوقاً ضخماً ، و هذا ما دعاه ر.د.روزن " اللغو النفسي psychobabble " و هو علم مزيف و دجل مغطى بقشرة من اللغة النفسية.فالتفكير النقدي يمكنه أن يساعدك على فصل علم النفس عن اللغو النفسي. جزئياً ، إن تعلم التفكير بشكل نقدي يعني إتباع القواعد التالية للمنطق.بيد أن هناك أيضاً مزيداً من المرشحات العامة الأخرى، و سأتي هنا على ذكر ثمانية قواعد أساسية :

1. اطرح أسئلة و كن على استعداد للاندھاش : ما هو نوع الأسئلة الذي أكثر ما يجعل الوالدين ساخطين من أولادهما الصغار؟ " لم السماء زرقاء؟ " لماذا لا تقع الطائرة؟ " " لم لا تمتلك البقرة أجنحة؟ " . لسوء الحظ يميل الأطفال مع نموهم إلى التوقف عن طرح أسئلة " لماذا؟ " إن الآلية المحفزة على التفكير الخلاق هي الاستعداد للفضول و الدهشة و التساؤل.فالسؤال " ما المشكلة أو الخطأ هنا؟ و / أو لماذا الأمر على هذا النحو؟ و كيف حدث أن صار على هذا النحو؟ يقود إلى التعرف على المشكلات و التحديات " . تعلّم بعض المهن المتدربين على التفكير بهذه الطريقة.إذ يُعلّم المهندسون الصناعيون على التجول في الشركة و التساؤل عن أي أمر، حتى الإجراءات التي اتّبعَت لسنوات عديدة تتعرض لامتحان السؤال.لكن مهناً أخرى تفضل أن تقدم للمتدربين " حكمة جاهزة متلقاة " و تمنع النقد.

2. حدد المشكلة: بعد أن تثير السؤال ، فإن الخطوة التالية هي تحديد المسائل أو المشكلات بتعابير واضحة و ملموسة. " ما الذي يجعل الناس سعداء؟ سؤال ظريف في أحلام منتصف الليل ، لكنه لن يؤدي إلى أجوبة ما لم تحدد ما تعنيه من مفهوم " السعادة ".عرّف أحد علماء النفس " الزواج السعيد " بأنه الزواج الذي دام عشر سنوات و أثمر عن طفلين " فهل توافق على هذا التعريف؟

إن الصياغة غير الملائمة للسؤال يمكن أن تفضي إلى أجوبة مضللة أو ناقصة.فعلى سبيل المثال ، يفترض السؤال " هل يمكن للحيوانات أن تتعلم اللغة؟ " أن " اللغة " قدرة أو موهبة " ينطبق عليها مبدأ الكل أو لاشيء، الأمر الذي يتيح فقط إجابتين ممكنتين هما نعم أو لا.لكن وضع السؤال بشكل آخر مثل - " أيّ من مناحي اللغة يمكن لبعض الحيوانات أن تكتسبها؟ " - يأخذ بالاعتبار حقيقة أن اللغة تتطلب قدرات كثيرة مختلفة ، كما أنه يقرّ بأن ثمة تباينات بين الأنواع و يفتح مجالاً من الأجوبة المحتملة.

3. تفحص الدليل: هل سمعت شخصاً ما في ذروة مناقشة يصرخ " أنا أعرف فقط إنها الحقيقة ، مهما يكن ما تقول " أو " هذا رأيي و لن يغيره شيء " أو " إذا لم تفهم موقفي ، فلن أتمكن من توضيحه " !إن قبول النتيجة بلا برهان أو التوقع من الآخرين أن يفعلوا ذلك ، هو علامة أكيدة على التفكير غير النقدي (أو على انعدام التفكير كليا) ؛ إنه ينطوي على أن

إن قبول النتيجة بلا برهان أو التوقع من الآخرين أن يفعلوا ذلك ، هو علامة أكيدة على التفكير غير النقدي (أو على انعدام التفكير كليا) ؛ إنه ينطوي على أن كل الآراء متساوية ، و في الواقع هي ليست كذلك

لقد جرح قبول بعض الاعتقادات الشعبية على نطاق واسع على أساس دليل ضعيف أو حتى دون دليل البتة

المفكرون بشكل نقدي أيضاً على دراية بافتراضاتهم الخاطئة و هم على استعداد لمساءلتها

كل منا يحمل الكثير من الافتراضات عن كيفية سير الأمور : هل لدى الناس إرادة حرة أم أنهم مقيدون بالبيولوجيا و التنشئة؟

تجنب التفكير و الاستنتاج

الانفعاليين

عندما يحل التفكير
العاطفي محل التفكير
الواضح فإن النتائج تكون
خطيرة

لا تفوت في التبسيط :
المفكر بشكل نقدي
يبحث عما وراء الظاهر
الواضح و يقاوم
التعميمات السهلة

الذي يفكر بشكل
نقدي يريد من البرهان
أكثر من مجرد قصة أو
قصتين قبل أن يصل إلى
تعميمات

يلجأ العديد من الناس
إلى التعميم من حادث
سليم إلى نموذج كامل
من الانهزام، فيخلقون عالماً
لا حد له من اليأس

المفكر بشكل نقدي
خلق يصوغ فرضيات
تقدم تفسيرات معقولة
للخصائص والسلوك و
الحوادث. و الهدف
النهائي هو إيجاد تفسير

كل الآراء متساوية ، و في الواقع هي ليست كذلك.المفكر بشكل نقدي يسأل : ما الدليل الذي
يؤيد أو يدحض هذه الحاجة و نقيضها؟ ما مدى الاعتمادية على هذا الدليل؟ و إذا لم يكن
هناك إمكانية لتحري الاعتمادية على الدليل، فإن المفكر نقدياً يُعملُ فكره فيما إذا كان مصدر
هذا الدليل ذو اعتمادية في السابق.

لقد جرى قبول بعض الاعتقادات الشعبية على نطاق واسع على أساس دليل ضعيف أو حتى
دون دليل البتة.فمثلاً ، يعتقد بعض الناس بأنه لأمر صحي من الناحية الجسدية و النفسية أن
" ينفّسوا " عن غضبهم بأول شخص أو حيوان أو قطعة أثاث تقع في طريقهم.في الواقع ، إن
سنوات من البحث في مجالات مختلفة تقترح بأن التعبير عن الغضب أمر مفيد أحياناً و لكنه
غالباً ليس كذلك.إنه غالباً ما يجعل الغاضب أكثر غضباً ، كما تجعل الهدف الذي ينصب
عليه الغضب يرد بشكل غاضب كما يخفض من تقدير الشخص لذاته و يشجع العدوانية.و
رغم ذلك يستمر الاعتقاد بأن التعبير عن الغضب صحي دوماً رغم انعدام الدليل الذي يؤيد
ذلك.

4. تحليل الافتراضات و التحيزات : يقيم الذين يفكرون بشكل نقدي الافتراضات و التحيزات
حول كيفية سير الأمور . إنهم يسألون كيف تؤثر هذه الافتراضات و التحيزات على المزاعم
و الاستنتاجات و ذلك في الكتب التي يقرؤونها و في الخطب السياسية التي يسمعونها و في
برامج الأخبار التي يشاهدونها و الإعلانات التي تنهال على رؤوسهم يومياً. هاكم مثالاً :
يعلن أحد المنتجين لمسكّن ألم ، أن المشافي تفضل منتجه على باقي المنتجات
جميعاً.الافتراض الطبيعي – أي الافتراض الذي يريد المنتج منك أن تتبناه – هو أن هذا
المنتج أفضل من جميع المنتجات الأخرى.و لكن في الحقيقة تفضل المشافي هذا المنتج لأنها
حصلت عل حسم أكبر عليه من المنتجات المنافسة الأخرى.

المفكرون بشكل نقدي أيضاً على دراية بافتراضاتهم الخاصة و هم على استعداد
لمساءلتها.مثلاً : الكثير من الناس متحيزون لصالح الطريقة التي يتبناها والديهم في تدبير
الأمور. فهم عندما يواجهون مشكلات صعبة ، سيصلون إلى حلول مألوفة قائلين : " لقد
أنشأنا على الاعتقاد بأن الطريقة الفضلى لفرض الانضباط على الأطفال هو في ضربهم
".لكن التفكير النقدي يطلب منا أن نتفحص تحيزاتنا عندما يناقشها الدليل.
كل منا يحمل الكثير من الافتراضات عن كيفية سير الأمور : هل لدى الناس إرادة حرة أم
أنهم مقيدون بالبيولوجيا و التنشئة؟ هل برامج الحكومية أفضل من برامج القطاع الخاص
لحل مشكلة الفقر أم العكس هو الصحيح؟ إذا لم نوضح افتراضاتنا ، فإن قدرتنا على تفسير
الدليل بشكل موضوعي يمكن أن تختل إلى حد خطير.

5. تجنب التفكير و الاستنتاج الانفعاليين : " إذا كنت أشعر على هذا النحو ، فإنه ينبغي أن
يكون صحيحاً ".ثمة مكان للعاطفة في التفكير النقدي. فمن دونها ، يمكن أن يقود المنطق و
المحاكمة إلى قرارات و أعمال مضللة و مدمرة.في الحقيقة ، فإن معظم المجرمين القساة في

يأخذ في الحسبان معظم الأدلة أو البراهين بأقل الافتراضات

المفكر النقدي لا يوصد الباب أمام التفسيرات البديلة بسرعة. فهو ينشئ ما أمكن من تفسيرات للدليل قبل أن يرسو على أكثرها رجحاناً

إن تعلم التفكير النقدي يقدم لنا أحد أصعب الدروس في الحياة : و هو كيف نعيش مع اللابقيين

على المفكرين بشكل نقدي أن يتقبلوا حالة اللابقية هذه . فهم لا يخشون القول : " لا أعرف " أو " لست واثقاً " . فهذا الإقرار ليس تملصاً و مراوغة بل حثاً لسؤال خلاق إضافي

يعرف المفكرون النقديون بأنه كلما كان السؤال أهم ، كلما كان احتمال أن يكون له جواب وحيد بسيط أقل

التاريخ كانوا لامعين و حادي الذكاء.و لكن عندما يحل التفكير العاطفي محل التفكير الواضح فإن النتائج تكون خطيرة على نحو مماثل، فالاضطهادات و الحروب كانت نتيجة لمشاعر الكراهية.

لأن مشاعرنا تبدو لنا شديدة الصحة ، فمن الصعب أن نفهم أن الناس الآخرين الذين يعارضوننا في الرأي لديهم مشاعر بنفس القوة.بيد أنهم يمتلكون مثل هذه المشاعر، الأمر الذي يعني أن المشاعر ليست ، لوحدها ، مرشداً يُعوّل عليه للوصول إلى الحقيقة.

6. لا تفرط في التبسيط : المفكر بشكل نقدي يبحث عما وراء الظاهر الواضح و يقاوم التعميمات السهلة.فمثلاً عندما تطرح عليك الحياة وضعاً بائساً ، فهل يتعين عليك أن تتكرر مشكلاتك (كل شيء على ما يرام ، لنذهب و نلعب الورق أو لنشاهد فيلماً في السينما) أم تواجهها بشكل صدامي ؟ كلا الجوابين مفرطين في التبسيط.تجدر الإشارة إلى أن الإنكار يمكن أن يمنع الناس من حل مشكلاتهم، و لكنه في أحيان أخرى يعينهم على تخطي الظروف المؤلمة التي لا يمكن تغييرها.

غالباً ما تسمع أحدهم في مناقشة يخوضها ، يعمم منطلقاً من نثرة صغيرة من البرهان إلى العالم بأسره. مثلاً ، يكره أحد أصدقائك المدرسة فيأخذ الأمر صفة التعميم و هو أن كل من يذهب إلى المدرسة يكرهها.إن التعميمات الآتية من أحاديث النوادر هي مصدر التعميم أيضاً.فإذا صادفت رجلاً جشعاً في دمشق مثلاً ، سيعني أن كل من في دمشق جشعون.فالذي يفكر بشكل نقدي يريد من البرهان أكثر من مجرد قصة أو قصتين قبل أن يصل إلى تعميمات.ينسحب الأمر ذاته على تفكير المرء بحياته الخاصة.فمثلاً يلجأ العديد من الناس إلى التعميم من حادث سلبي إلى نموذج كامل من الانهزام، فيخلقون عالماً لا حد له من البؤس" . قدمت امتحاناً سيئاً الآن ، لذلك لن أتمكن من اجتياز الجامعة و الحصول على عمل أو تكوين أسرة أو أي شيء".

7. فكر بتفسيرات أخرى : المفكر بشكل نقدي خلاق يصوغ فرضيات تقدم تفسيرات معقولة للخصائص و السلوك و الحوادث.و الهدف النهائي هو إيجاد تفسير يأخذ في الحسبان معظم الأدلة أو البراهين بأقل الافتراضات.لكن المفكر النقدي لا يوصد الباب أمام التفسيرات البديلة بسرعة.فهو ينشئ ما أمكن من تفسيرات للدليل قبل أن يرسو على أكثرها رجحاناً.

8. تحمل اللابقيين : أخيراً ، إن تعلم التفكير النقدي يقدم لنا أحد أصعب الدروس في الحياة : و هو كيف نعيش مع اللابقيين.كما ذكرنا ، من المهم أن نتفحص الدليل قبل استخلاص النتائج . أحياناً بالكاد يسمح لنا الدليل باستخلاص نتائج مؤقتة. وأحياناً يبدو الدليل كافياً تماماً لأن يسمح لنا بنتائج متينة وقوية إلى أن يأتي دليل جديد ويرمي بمعتقداتنا إلى الفوضى و التشوش . على المفكرين بشكل نقدي أن يتقبلوا حالة اللابقية هذه . فهم لا يخشون القول : " لا أعرف " أو " لست واثقاً " . فهذا الإقرار ليس تملصاً و مراوغة بل حثاً لسؤال خلاق

إضافي .

إن الرغبة في اليقينية غالباً ما تترك الناس في حالة من عدم الارتياح عندما يتوجهون إلى الخبراء من أجل الحصول على "ال" جواب ، ولا يقدمه هؤلاء لهم . قد يقول المريض للطبيب مطالباً " ماذا تعني بقولك إنها مسألة مثيرة للجدل ؟ أخبرني فقط ما هو الجواب ! " يعرف المفكرون النقيديون بأنه كلما كان السؤال أهم ، كلما كان احتمال أن يكون له جواب وحيد بسيط أقل . إن الحاجة لقبول مقدار معين من اللايقين لا يعني أنه ينبغي علينا أن نعيش بدون اعتقادات وقناعات . يقول روجيريو : " إن حقيقة أن معرفة اليوم قد تتجاوز أو على الأقل تُعدل غداً ، قد تقودنا إلى نوع من الشكوكية التي ترفض أن تعتق أية فكرة " . سيكون ذلك حماقة لأنه بالمعنى العملي ، من المحال أن نبني حياة على وجهة النظر تلك . إضافة إلى ذلك ، ليس اعتناق فكرة ما هو الذي يسبب المشكلات – بل هو رفض إرخاء ذلك الاعتناق عندما يفرض المنطق السليم أن نفعل ذلك . يكفي أن نصوغ القناعات بحرص وأن نحملها بسهولة ومرونة ، وأن نكون مستعدين لإعادة التفكير بها عندما يستدعيها دليل جديد إلى السؤال .

إن الحاجة لقبول مقدار معين من اللايقين لا يعني أنه ينبغي علينا أن نعيش بدون اعتقادات وقناعات

إن حقيقة أن معرفة اليوم قد تتجاوز أو على الأقل تُعدل غداً ، قد تقودنا إلى نوع من الشكوكية التي ترفض أن تعتق أية فكرة

**** *

المجلة العربية للعالم النفسانية

مجلة فصلية إلكترونية طب نفسية و علم نفسية محكمة

Index APN eJournal

www.arabpsynet.com/apn.journal/index-apn.htm

المجلد الثامن، العدد 36 / خريف 2012

APN ej 36 – Autumn 2012

<https://www.facebook.com/notes/arabpsynet-mails/390076291075484>

الملف:

الإيمان في المجتمع العربي... من الوصمة إلى الرعاية

إشراف د. مصطفى حسن حسين

اختصاصي العلاج النفسي

dr.moustafahassan@hotmail.com

العدد (خاص بالمشاركين) تنزيل كامل

حمي بكلمة عبور

http://www.arabpsynet.com/pass_download.asp?file=36

الغلاف والفهرس المفصل

www.arabpsynet.com/apn.journal/apnJ36/apnJ36First&Content.pdf

ملخصات العدد

www.arabpsynet.com/apn.journal/apnJ36/apnJ36.HTM